

Helkursutvärdering, HIS K01, Kandidatkursen, VT 2017

Kursen har bestått av följande delkurser:

Teori- och metodkurs: lärare Yvonne Maria Werner

Uppsatskurs: lärare Dick Harrison

Temakurs: Yvonne Maria Werner & Eva-Helen Ulvros alternativt Hans

Wallengren, Centrum för Arbetarhistoria, Landskrona

Antal enkätsvar: 10

Generellt om kursen: HISK01 Historia kandidatkurs är en fristående kurs som ges på helfart dagtid. Kursen består av en inledande metod och teorikurs (7,5 hp), en tematisk fördjupningskurs (7,5 hp) samt examensarbete (15 hp).

Genomströmning: 18 studenter var förstagsregistrerade på kursen. Av dessa blev 8 klara med hela kursen. Samtliga blev klara med temakursen och metod- och teorikursen medan 10 resterar med uppsatskursen.

Ytterligare 11 studenter var omregistrerade på kursen. Av dessa blev 5 klara med helkursen.

Genomströmningen är totalt 86%.

Undervisningens omfång och studenternas närvaro: Samtliga studenter som besvarat enkäten anser att undervisningens omfång varit fullt tillräckligt och samtliga uppger att de närvarat vid 75–100 procent av undervisningstillfällena, vilket återspeglar att merparten av undervisningstillfällena är obligatoriska. Endast en av tio studenter som besvarat enkäten har förvärvsarbetat under studierna.

Kursstruktur och undervisning: Över lag är studenterna nöjda med kursen och anser att den motsvarat förväntningarna avseende innehåll och kursmål. Studenterna uppger också att de lärt sig mycket genom kursen.

Studenterna anser att informationen kring undervisningen varit tydlig, att examinationen prövat att de uppnått lärandemålen och att lärarna kunnat svara på frågor och att kommunikationen med lärarna fungerat bra. Arbetsinsatsen som krävts har av vissa uppfattats som stor: Hälften av studenterna anser att arbetsbelastningen varit för hög och 4 av 10 studenter anger att de arbetat mer än 40 timmar i veckan med kursen. Kursen har samma upplägg och delkurser som de närmast föregående terminerna och att kursen anses som så pass arbetsintensiv har inte framkommit tidigare.

Flertalet studenter är nöjda eller till och med mycket nöjda med den handledning de fått på uppsatskursen. Bland det som fungerat mindre bra framhåller någon att det behövs tydligare instruktion kring hur oppositionen ska vara upplagd så att man hinner gå igenom det viktigast.

Studierektorns kommentar: Kursen tycks ha uppfattats som arbetsintensiv men studenterna är i stort sett nöjda med kursen och har lärt sig mycket genom den. Studierektorn ser inget skäl till att vidta förändringar men ska se över kursguiden ang. oppositionsmomentet.

Redovisning av studenternas svar:

1. Har antalet undervisningstimmar på kursen varit:

fullt tillräckligt: 10
otillräckligt: 0

2. Uppskatta din närvaro på kursen:

25 % 0
50 % 0
75 % 4
100% 6

3. Uppskatta hur mycket tid per vecka du lagt ner på dina studier i historia under terminen inklusive lektionstid:

under 20 tim/v 0
20-29 tim/v 2
30-40 tim/v 2
30-40 tim/v 1
mer än 40 tim/v 4
vet ej: 1

4. Har du förvärvsarbetat under terminen?

Ja 1
Nej 8
Blank: 1

5. Hur väl anser du att undervisningen korresponderat med kursmålen för HIS K01? Ringa in det alternativ du anser stämmer bäst:

Efter avslutad kurs ska den studerande:

Kursmål

Svarsalternativ:

I vilken utsträckning har kursmålet behandlats i undervisningen?
Föga/Till viss del/I hög grad

• visa fördjupade kunskaper om väsentliga historiska sammanhang samt förmåga att reflektera över och kritiskt analysera historiska problem	Föga	Till viss del	i hög grad
		1	9
• visa insikter om viktiga strömningar inom historieforskningen samt kunskaper om de villkor under vilka historisk forskning skapas	Föga	Till viss del	i hög grad
		2	8
• visa kunskaper om teoretiska och metodiska problem samt om grundläggande vetenskapsteoretiska förutsättningar	Föga	Till viss del	i hög grad
		1	9
• kunna analysera och reflektera över teorier och metoder som används inom aktuell historieforskning	Föga	Till viss del	i hög grad
		3	7
• visa förmåga att insamla, bearbeta och kritiskt värdera historiskt källmaterial och vetenskaplig litteratur i anslutning till författandet av en vetenskaplig uppsats	Föga	Till viss del	i hög grad
		3	7
• självständigt kunna formulera problem om historiska förhållanden, händelseförlopp och processer i förhållande till tidigare forskning	Föga	Till viss del	i hög grad
		5	5
• visa förmåga att söka, kritiskt värdera och strukturera olika typer av information av historievetenskaplig relevans	Föga	Till viss del	i hög grad
		3	7
• visa förmåga att i muntlig och skriftlig form	Föga	Till viss del	i hög grad

kommunicera och diskutera frågor om historia och historiens plats i samhället inför en målgrupp som är insatt i sammanhanget		4	6
• kunna diskutera och analysera frågor som har att göra med historievetenskapens användning och historikernas ansvar inför såväl en akademisk som en icke-akademisk målgrupp	Föga	Till viss del	i hög grad
		4	6
☑ kunna resonera kring frågor som rör genus, etnicitet samt social och kulturell mångfald i historien och historievetenskapen	Föga	Till viss del	i hög grad
		2	8

6. Hur ser du på kursen som helhet – motsvarade den dina förväntningar med tanke på beskrivningen av kursens innehåll och mål?

Ja: 10

Nej: 0

Fritextsvar: "Jag tycker att den varit mycket lärorik."

7. Vilken är din syn på arbetsbelastningen på delkurserna?

För låg: 0

Lagom: 5

För hög: 5

Fritextsvar: "För hög på temakursen för YW/EHU, lagom på övriga"; "Vissa var lagom, andra var för hög";

8. Har varje delkurs en lämplig examinationsform med tanke på kursens upplägg och mål?

Ja: 9

Nej: 1

9. Har kommunikationen mellan dig som student och lärarna fungerat tillfredsställande?

Ja: 10

Nej: 0

10.

Har undervisningen varit välstrukturerade och instruktionerna tydliga?

Ja: 7

Nej: 3

Fritextsvar: "Hade uppskattat en något tydligare C-uppsatsmanual."

11. Hur ser du på den handledning du fått på uppsatskursen?

"Väldigt bra handledare"; "Jag har haft ett välfungerande samarbete med min handledare"; "Väldigt bra och givande. Skulle definitivt rekommendera handledaren till andra."; "Mycket bra."; "Den har varit exemplarisk."; "Lite knackigt, men i slutändan blev den bra."; "Mycket bra"; "Relativt välfungerande."; "Inte lika djupgående som jag förväntat mig."; "Den har fungerat bra".

Jag lärde

mig lite

0	0	1	2	7
---	---	---	---	---

Jag lärde

mig mycket

26. Har något på kursen varit särskilt bra?

"Temakursen om genus var mycket intressant & givande! Kommunikationen mellan lärarna hade dock kunnat vara bättre."; "Jag är över lag mycket nöjd."; "Examinatorn och samtliga handledare och utbildare."; "Bra att uppsatsarbetet satte igång tidigt. All eloge till min handledare, superengagemang för min uppsats."; "Frågor rörande kursinnehållet, som har uppkommit under terminens gång, har alltid besvarats snabbt av föreläsarna och kusansvarige."

27. Bör någonting i kursen förändras – i så fall vad?

”Gärna längre lektioner på metodkursen, vi fick ofta lämna intressanta diskussioner.”; ”Nej”; ”Metod & teorikursen hade en väldigt hög arbetsbörda och något otydliga instruktioner kring examinationen.”; ”Under opponeringarna vore det bra om det fanns mer specifika riktlinjer för hur vi ska gå igenom uppsatserna, eftersom vi ofta inte hann gå igenom alla delar.”; ”Uppsatsen bör slutgiltigt lämnas in i pdf-format via nätet.”; ”Hela kursen bör enbart fokusera på uppsatsarbete – inga hementor.”; ”Arbetsbördan borde vara likvärdig mellan de bägge temakurserna – den här terminen rådde ett högst ojämnt förhållande dem emellan.”

Kursutvärderingen sammanställd av studierektor

.....

Marie Lindstedt Cronberg