

Utvärdering av kursen Världsekonomi, statsbildningar och revolutioner, 7,5 hp HISA13/HISA15, vt 17

Upprättad av studierektor Marie Lindstedt Cronberg

Lärare: prof. Eva Helen Ulvros

Antal enkäter: 47

Genomströmning: 63 studenter var förstagsregistrerade på HISA13. Av dessa tenderade 41 varav 20 fick VG, 11 G och 10 U. Dessutom tenderade 6 omregistrerade studenter varav 1 fick betyget VG, 1 G samt 4 betyget U. Av de 47 som tenderade blev knappt 30% underkända. Genomströmningen på kursen är 52% efter ordinarie tentamen. Omtentamen och uppsamlingstentamen kvarstår.

På HISA15 var 13 studenter förstagsregistrerade. Av dessa tenderade 5, varav 3 med betyget VG och 2 med betyget G. Dessutom tenderade 1 omregistrerad student med betyget G. Av de 6 som tenderade var 0% underkända. Genomströmningen på kursen är 46% efter ordinarie tentamen. Omtentamen och uppsamlingstentamen kvarstår.

Dessutom tenderade 1 student på kurskoden HISA02 med underkänt resultat.

Generellt om kursen: Kursen läses som tredje delkurs i grundkursen i historia samt som fristående kurs. Kursen är på 7,5 hp och omfattar tiden 1350–1815. Kursen, som består av 9 storföreläsningar och 3 gruppövningar i mindre grupper, examineras genom aktiv närvaro vid obligatoriska gruppövningar samt genom en avslutande salsskrivning.

Studierektors kommentar: Av kursenkäterna framgår att flertalet studenter, 67%, anser att antalet undervisningstimmar varit fullt tillräckligt. Studenterna har i stor utsträckning närvarat vid undervisningen: drygt 90% av studenterna anger att de närvarat vid 75% av undervisningen eller mer. Så gott som samtliga studenter ansåg att kommunikationen med läraren fungerat bra och att undervisningen varit pedagogiskt upplagd och instruktionerna tydliga. En stor majoritet anser också att det funnits en tydlig länkning mellan kursmål, undervisning och examination. Studenterna framhåller i synnerhet gruppövningarna som både roliga och lärorika.

Kursenkäterna i sig ger inte skäl för att vidta förändringar, men kursen kommer att genomgå en rad förändringar inför ht 2017 i samband med att hela grundkursen omarbetats. Kursen kommer framöver att omfatta tiden fram till 1850 och kompenseras därför med ytterligare två föreläsningar. Dessutom kommer de tre gruppövningarna att vara poänggivande och svara för 1,5 hp av kursens 7,5 högskolepoäng.

Lärarkommentar: Det är trevliga studenter och vi hade stimulerande diskussioner på seminarierna. De flesta av dem klarade också tentan bra, och verkar ha läst på inför den examinationen.

Redovisning av studenternas svar:

1. Har antalet undervisningstillfällen varit tillräckliga?

Ja: 31

Nej: 15

2. Uppskatta din närvaro vid undervisningstillfällena:

25%: 3

50%: 1

75%: 22

100%: 20

3. Uppskatta hur mycket tid per vecka du ägnat kursen.

<20 timmar/vecka: 11

20–29 tim/vecka: 23

30–40 tim/vecka: 12

>40 tim/vecka: 0

4. Har kommunikationen mellan dig och läraren fungerat bra?

Ja: 45 Nej: 1

5. Har undervisningen varit välstrukturerade och instruktionerna tydliga?

Ja: 42 Nej: 1

6. Bedöm din egen kunskapsutveckling genom kursen.

Jag lärde mig lite Jag lärde mig mycket

0	4	12	18	9
---	---	----	----	---

7) Hur bedömer du din egen aktivitet på kursen?

Passiv Aktiv

2	6	19	11	6
---	---	----	----	---

8. Var examinationen tillfredsställande till form och innehåll?:

Ja: 39 Nej: 4

9. Bör något i kursen förändras?

Undervisningens innehåll: ”Mer detaljer i undervisningen.”; Möjligen mer fokus på världsdelarna öster om Europa”; ”Kanske lite för Europacentrerat”; ”Mer social/ekonomisk/kulturhistoria”; ”Mycket namn och bilder. Mer orsak och verkan hade varit bra.”; Stort tidsspann, hellre fördjupningar inom vissa områden som behandlas mer ingående och akademiskt kritiskt; ”Rätt stor kurs, svårt att veta var man skall lägga fokus”; ”Mer om vad händelserna handlade om än om namn och årtal”. **Litteraturen:** ”Stormaktsdrömmen borde bytas ut” (2); ”För mycket litteratur om Sverige.” (2); För mycket fokus på Norden och Sverige i kurslitteraturen.”

Examinationen: ”Många frågor var länkade till varandra, kändes som man svarade på samma fråga två gånger.”; ”Breda frågor i förhållande till hur mycket man rekommenderades skriva”.

Administrativt: ”Vi borde ha fått mer vila efter Harrison kurs.”; ”Mer undervisningstid” (6); ”Kurserna bör läsas i kronologisk ordning.”.

10. Något som var särskilt bra?

Undervisningen: ”Intressanta föreläsningar”; ”Sympatisk lärare och bra föreläsare”; ”Engagerad lärare”; ”Bra och kunnig lärare”; ”läraren har ett lugn som smittar av sig och motverkar stress.”; ”Bra professor. Väldigt respektingivande och inkluderande i sina gruppövningar”; ”Läraren alltid hjälpsam”; ”Lärarens belysning på kvinnor.”; ”Bokrekommendationerna”; ”Förstående lärare som försökt lösa situationer som blir bäst för studenten”.

Kursinnehållet: ”Roliga diskussioner och roliga seminarier.”; ”Underhållande och lärorika gruppövningar”; ”Mycket trevliga och lärorika gruppövningar”; ”Bra inblickar i kultur- och handelsutbytet”; ”Intressant att få en inblick i historikerns arbete genom att granska originaltexter.”; ”Sista gruppövningen (2) – superintressant”; ”Seminarierna”; ”Roliga gruppövningar”; ”Seminarierna var kul.”.

Examinationen: ”Bra examinationsfrågor”.

Administrativt: ”Instuderingsuppgifter är väldigt hjälpsamt.”; ”Instuderingsfrågor och läshänvisningar gör lärandet lättare.”; ”Instuderingsfrågor och lässchema”; ”Fler borde ha instuderingsfrågor. Man vet vad man ska fokusera på och hur läraren tänker”.

.....

studierektor Marie Lindstedt Cronberg