

Utvärdering av kursen

Konkurrerande civilisationer

HISA13/HISA14, vt 17

Upprättad av studierektor Marie Lindstedt Cronberg

Lärare: prof. Dick Harrison

Antal registrerade studenter: HISA13: 63 studenter, HISA14: 10 studenter

Antal svarsenkäter: 57

Generellt om kursen: Kursen läses som andra delkurs i grundkursen samt som fristående kurs. Kursen omfattar 9 högskolepoäng och examineras genom aktiv närvaro vid obligatoriska gruppövningar samt genom avslutande salsskrivning.

Genomströmning: 63 studenter var förstagångsregistrerade på grundkursen och 24 var omregistrerade. Av de förstagångsregistrerade studenterna deltog 49 i examinationen. Av dessa fick 8 betyget VG, 23 betyget Godkänd och 14 blev underkända. Dessutom deltog 4 omregistrerade studenter i examinationen varav samtliga blev underkända. Sammantaget blev 16% Väl godkända, 47% Godkända och 37% underkända.

På den fristående kursen HISA14 var 10 studenter registrerade varav 6 deltog i examinationen. Av dessa fick 3 betyget Väl godkänd, 2 betyget Godkänd och 1 fick underkänt resultat.

Dessutom tenderade 1 student från HISA02 med godkänt resultat.

Studierektores kommentar: Studenterna har över lag haft en hög närvaro vid undervisningen, vilken är relativt omfattande, 30 föreläsningstimmar och 6 timmar gruppövningar. Studenterna uppfattar också att de har lärt sig mycket genom kursen och att undervisningen har varit engagerande och givande. Flera studenter anser att kursen är för omfattande till innehållet. Detta var sista gången kursen gavs i denna form. Från ht 2017 har grundkursen en annan kursplan och utformning. För studenter som resterar med kursen kommer examination enligt nuvarande kursplan att äga rum under ytterligare ett år från den nya kursplanens ikraftträdande. Därefter behöver man kontakta studievägledare eller studierektor för att avsluta kursen. Utöver omtentamen den 18/4 äger uppsamlingstentamen rum i augusti.

Lärarens kommentar: Överlag har kursen fungerat bra. Färre studenter än vanligt har gjort dåligt ifrån sig på gruppövningarna. Däremot är det ett bestående problem att kursen spänner över för stor tidsperiod. Den bör - jag vet att jag tjarar om det varje gång - delas upp i en del som behandlar forntiden och antiken samt en del som behandlar medeltiden. Det hade underlättat för alla, både studenter och lärare. Dessutom vore det utmärkt med fler undervisningstimmar, så att det globala elementet på kursen kan komma mer till sin rätt. *Dick*

Redovisning av studenternas svar

1. Har antalet undervisningstillfällen varit tillräckliga?

Ja: 35

Nej: 18

2. Uppskatta din närvaro vid undervisningstillfällena:

| | |
|-------|----|
| 25%: | 1 |
| 50%: | 0 |
| 75%: | 30 |
| 100%: | 26 |

3. Uppskatta hur mycket tid per vecka du ägnat kursen.

<20 timmar/vecka: 5

20–30 tim/vecka: 28

31–40 tim/vecka: 21

>40 tim/vecka: 1

4. Har kommunikationen mellan dig och läraren fungerat bra?

Ja: 53

Nej: 3

5. Har det funnits en tydlig länkning mellan (röd tråd) mellan kursmål, undervisning och examinationsuppgifter?

Ja: 43

Nej: 11

6. Bedöm din egen kunskapsutveckling genom kursen.

Jag lärde

Jag lärde

mig lite

mig mycket

| | | | | |
|---|---|---|----|----|
| 0 | 0 | 7 | 17 | 32 |
|---|---|---|----|----|

7) Hur bedömer du din egen aktivitet på kursen?

Passiv

Aktiv

| | | | | |
|---|---|----|----|----|
| 1 | 5 | 12 | 21 | 13 |
|---|---|----|----|----|

Vill du lyfta fram något som varit särskilt bra?

Undervisningen: "Föreläsningarna var: otroligt bra/ lärorika/ fantastiska/ lysande / intressanta/ engagerande/ kompetenta/ underhållande/ fängslande/ pedagogiska/ givande / skicklig /teatraliske" (24); "Läraren har varit stöttande och erbjudit hjälp"; "Grupparbetena var både roliga och lärorika/intressanta." (4); "Antalet föreläsningar har varit uppfriskande"; "Harrisons sätt att berätta."; "Föreläsningarna välstrukturerade och lätta att följa med i och att förstå helheterna."(2); "Tydligt strukturerad kurs". "God kvalitet på undervisningen."; "Läraren knyter an bra till sånt han tidigare tagit upp vilket har varit bra i och med den knappa tiden på det enorma tidsspannet.";

Litteraturen: Eva Queckfeldts bok".

Bör något i kursen förändras – i så fall vad:

Undervisningen: "Mer synligt stöd. Powerpoint etc. för mycket innehåll"; "Skulle vara skönt med läshänvisningar så man kan planera sitt plugg bättre."; "Ange sidor som ska läsas inför varje lektion"; "Positiv feedback skadar inte."; "Gärna att mer av det som står i litteraturen tas upp på föreläsningarna."

Examination: "Vi ägnade otroligt mycket tid på Centraleuropa och Centralasien som inte varit en del av examineringen, till fördel för området kring Indiska Oceanen som endast nämnts YTTTERST kortfattat på föreläsningarna."; "Jag tycker personligen mer om förra kursens examinationsform, det hade varit bättre att kunna välja essäfråga och ha fler kortfrågor så man inte lägger alla ägg i samma korg. Känns som att det bara handlar om att

man ska ha tur med frågan snarare än att man ska ha pluggat mycket.”; ”Hade föredragit färre essäfrågor och fler korta frågor.”

Litteraturen: ”Queckfeldts bok yttlig.”; ”Kurslitteraturen”; ”Vissa delar av kurslitteraturen var svårläst. Svårt att förstå helheter och sammanhang. Speciellt i boken *Europa under medeltiden* fanns mycket fokus på namn på folkslag, personer och orter som är svåra att minnas. Det skulle vara bra med böcker som har en sammanfattning av kulturer/händelser.”; *Sveriges historia* bör strykas.

Administrativt: För omfattande kurs (11); två mindre tentor hade varit bättre”(2); ”Mindre innehåll eller mer tid.”; ”En extra föreläsning hade varit bra.”; ”Mer undervisning.”(2); ”Grupparbetena: underlag måste vara tillgängliga över internet.”

.....

studierektor Marie Lindstedt Cronberg