

Utvärdering av delkursen Katastrofernas århundrade, HISA13/HISA17

VT 2017

Lärare: Ulf Zander, Klas-Göran Karlsson

Antal enkätsvar: 58

Generellt om kursen: *Katastrofernas århundrade*, 6 hp, inleder grundkursen i historia. Kursen löper på heltid dagtid. Lärarna på kursen, prof. Ulf Zander och prof. Klas-Göran Karlsson har gett kursen ett flertal gånger tidigare. Undervisningen har bestått av 22 föreläsningstimmar och två gruppövningar om vardera två timmar i tre studentgrupper. Innevarande vårtermin var 69 studenter förstagångsregistrerade på grundkursen HISA13. På den fristående kursen HISA17 var 9 studenter förstagångsregistrerade.

Examinationen: Examinationen bestod av en salsskrivning. Även gruppövningarna är examinerande moment. 69 studenter deltog i examinationen varav 13 (19%) fick betyget VG, 21 (30%) fick betyget G och 35 (51%) fick U.

Av studenterna som fick godkänt resultat på tentamen resterar 2 med gruppövningar och är därmed inte godkända på kursen.

Lärarnas kommentar: Vi bugar och tackar för de vänliga kommentarerna om vår undervisning. Vi är helt överens med studenterna om den otillräckliga undervisningstiden. Också vi känner att fokus kunde varit skarpare än vad det är 8.15. Klas-Göran och Ulf

Studierektorns kommentar: Flertalet studenter har tidigare erfarenhet av studier på universitetsnivå, för endast 15 av 58 var detta första terminen. Flertalet studenter, 43/58, ansåg att mängden undervisning på kursen varit tillräcklig. Av enkäterna framgår att flertalet studenter, 49/58, haft en hög närvaro på kursen, 75–100%. Enligt studenterna har det funnits en tydlig koppling mellan kursmål, undervisning och examination och flertalet studenter anger att de lärt sig mycket genom kursen. Över lag är studenterna mycket nöjda med den undervisning de fått och lärarnas engagemang och omfattande kunskaper framhålls. När det gäller undervisningens innehåll önskar några studenter mer undervisning om kalla kriget.

En synpunkt som flera (12 studenter) framför är att kursen är omfattande till innehållet och upplevs som för kort. Här är en förändring på väg. Från och med hösten 2017 kommer den modernhistoriska kursen att omfatta fem veckors studier istället för fyra. Med den nya kursplanen kommer kursen dessutom att ligga sist på terminen när studenterna är bättre rustade med avseende på förkunskaper. 51% underkända är ett ovanligt dåligt resultat för denna kurs som eventuellt ska länkas till studenternas uppfattning att kursen var för kort i förhållande till innehållet. Resultatet för studenterna på HISA02, där kursen löper under fem veckor istället för fyra, blev betydligt bättre, med endast 11% underkända.

Redovisning av studenternas svar:

Har du tidigare studerat vid annan institution?

Ja: 41
Nej: 15

Har antalet undervisningstimmar på delkursen varit:

Tillräckligt: 43
Ottillräckligt: 12

Uppskatta din närvaro på delkursen:

25%: 1 studenter
50%: 5 studenter
75%: 13 studenter
100%: 36 studenter

Uppskatta hur mycket tid per vecka som du lagt ner på delkursen inklusive undervisningstiden:

Under 20 tim/v 12 studenter
21-30 tim/v 25 studenter
31-40 tim/v 14 studenter
mer än 40 tim/v 5 studenter

Har kommunikationen mellan dig som student och läraren fungerat tillfredsställande?

Ja: 52 studenter
Nej: 2 student

Har undervisningen varit pedagogiskt upplagd, välstrukturerad och instruktionerna tydliga?

Ja: 51 studenter
Nej: 3 student

Har det funnits en tydlig koppling mellan kursmål, undervisning och examination?

Ja: 52
Nej: 2

Hur bedömer du din egen lärprocess under kursen?

Jag lärde mig lite Jag lärde mig mycket

0	4	8	20	21
---	---	---	----	----

Hur bedömer du din egen aktivitet på kursen?

Passiv Aktiv

0	9	18	14	13
---	---	----	----	----

Vad anser du om examinationens form och innehåll?

Ändamålsenlig/välfungerande: 43 studenter
Mindre tillfredsställande: 7 studenter

Bör någonting i delkursen förändras - i så fall vad?

Undervisningens innehåll: "Snälla, hoppa inte över kalla kriget i fortsättningen (3 studenter)."; "Tuffare tag på grupparbetena."; "Kanske någon aktivitet till som inte är passiv."; "Mer fokus på t ex efterkrigstiden

i Sydamerika och Afrika, eller Kinas stora utveckling.”; ”För generellt”; ”mindre utsvävningar” (2 studenter).

Undervisningens omfång: ”Fler föreläsningar” (5 studenter); Kursen är omfattande men för kort! (12 studenter).”Stressigt inför examinering.”

Strukturen: Bra om alla föreläsare hade power points. Svårt att fokusera när vi börjar kl. 8 samt 16-17 (2 studenter); ”Information om gruppövningarna, grupp fördelningen, allvaret i gruppövningarna.”; En enkel lista med begrepp kunde varit till stor hjälp.”

Examinationen: Instuderingsfrågor skulle vara bra att ha så att man kommer igång med läsandet (2 studenter). ”Bildfrågan på tentan kan i vissa fall vara svårtolkad.”

Har något varit särskilt bra?

Undervisningen: ”Det har funnits en känsla av att föreläsarna och personalen har varit här för vår skull något jag inte känner igen från min egen institution.”; ”Lärarnas otroliga engagemang (2 studenter).”; ”Inlevelse, humor och passion för ämnet hos lärarna.”; ”Lärarna har varit fantastiska (3 studenter).”; Båda lärarna har varit mycket trevliga och hjälpsamma.”; ”Intressanta föreläsningar, kurslitteratur och upplägg. Mycket bra föreläsare/professorer.”; ”Lärarna är väldigt pålästa och förmedlar sin kunskap på ett föredömligt och pedagogiskt sätt.”; ”Fantastiskt kunniga och engagerade lärare och väl fungerande institution!”; ”Dedikerade och intresserade lärare.”; ”Undervisningen/föreläsningarna!!! Toppen.”; ”Stämningen på föreläsningarna har varit väldigt bra.”; ”Bra med så engagerade föreläsare. Bra gruppövningar.”; ”Referenser till filmer gjorde innehållet på en del föreläsningar mer lättillgängligt.”; ”Gillade gruppövningarna.”; ”Historia är alltid kult”; ”Föreläsningarna!”; ”Nivån på lärarna har varit jättehög och det har varit en ära att ha KGK som sin professor.”; ”Lärarna är oerhört duktiga föreläsare och deras föreläsningar är oerhört intressanta.”; ”Extremt hög kompetens på föreläsarna, intressanta och roliga individer.”

Examinationen: ”Nöjd med att sådant som kom på tentan var sådant som vi gått igenom under föreläsningarna.”

Övrigt: ”KLIO:s engagemang har varit givande.”; ”Boken Katastrofernas århundrade.”; ”Relevant litteratur som varit överskådlig men ändå väldigt faktsäckad.”

Sammanställningen av kursenkäterna gjord av

.....

Studierektor Marie Lindstedt Cronberg