

## Helkursutvärdering HIS A13, VT 2017

Kursen har bestått av följande delkurser:

Katastrofernas århundrade (Ulf Zander & Klas-Göran Karlsson)

Konkurrerande civilisationer (Dick Harrison)

Världsekonomi, statsbildningar och revolutioner (Eva Helen Ulvros)

Industri och imperier (Johan Östling)

Antal svarsenkäter: 39

HISA13, Historia: Grundkurs, ges på helfart dagtid varje termin. Kursen består av fyra kronologiska delkurser som omfattar 6–9 hp vardera.

Genomströmning: På kursen var 64 studenter förstagsregistrerade. Av dessa saknar 9 resultat. 27 studenter blev klara med hela kursen inom terminen. Genomströmningen är 60,6% (omregistrerade studenters resultat inräknade.)

27 studenter var omregistrerade på kursen. Av dessa blev 6 klara med hela kursen.

### Studierektorns kommentar:

Kursen har, enligt studenterna, fungerat mycket väl. Drygt hälften av studenterna hade tidigare erfarenhet av universitetsstudier, medan det för knappt hälften av dem var första terminen. Majoriteten anser att antalet undervisningspass varit fullt tillräckligt och flertalet studenter redovisar också en hög närvaro vid undervisningstillfällena. Majoriteten av studenterna anser att kursmålen har behandlats i undervisningen till viss del eller i hög grad. Studenterna anser att kursen motsvarat förväntningarna (30 ja/1 nej), att undervisningen varit välstrukturerad och instruktionerna tydliga och att kontakten med lärarna fungerat väl. Studenterna anser också att de lärt sig mycket genom kursen och många framhåller särskilt lärarnas insatser i kursen.

Detta var sista gången HISA13 gavs. I höst ersätts kursen av HISA24 som består av en historievetenskapligt inriktad introduktionskurs samt tre kronologiska delkurser om vardera 7,5 hp. Examination på HISA13 kommer att erbjudas under ytterligare ett år i samband med ordinarie tentamen, omtentamen och uppsamlingstentamina på HISA24. I augusti 2017 äger uppsamlingstentamina rum. Föranmälan är obligatorisk. En förändring som inträder genom HISA24 är att de kronologiska kurserna kommer att ges i kronologisk ordning, något som innevarande termins studenter efterfrågar.

### **Lärarnas kommentarer**

Klas-Göran Karlsson & Ulf Zander: Kursen fungerade väl. Vi är nöjda med våra föreläsningar och gruppövningar, och insisterar på att det ligger ett värde både för oss och för studenterna att vi är två, med två lärarröster och två perspektiv. Vi skulle gärna se att kursen innehåller ytterligare ett antal föreläsningar och gruppövningar. /Klas-Göran och Ulf

Dick Harrison: Överlag har kursen fungerat bra. Färre studenter än vanligt har gjort dåligt ifrån sig på gruppövningarna. Däremot är det ett bestående problem att kursen spänner över för stor tidsperiod. Den bör - jag vet att jag tjarar om det varje gång - delas upp i en del som behandlar forntiden och antiken samt en del som behandlar medeltiden. Det hade underlättat för alla, både studenter och lärare. Dessutom vore det utmärkt med fler undervisningstimmar, så att det globala elementet på kursen kan komma mer till sin rätt. /Dick

Eva Helen Ulvros: Det är trevliga studenter och vi hade stimulerande diskussioner på seminarierna. De flesta av dem klarade också tentan bra, och verkar ha läst på inför den examinationen. /Eva Helen

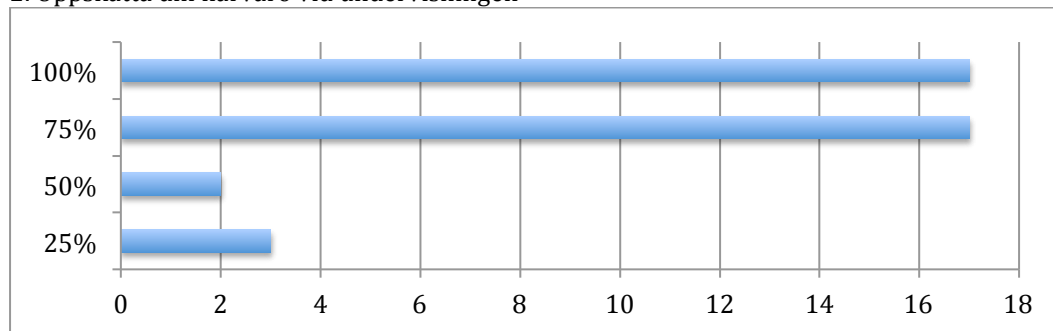
Johan Östling: Kursen ägnas väsentligen åt 1800-talets historia, med fokus på industrialisering, kolonialism, nationalism, demokratisering samt sociala, ekonomiska och kulturella moderniseringsprocesser. Föreläsningarna, som har varit relativt välbesökta och som jag har genomfört enligt planering, har huvudsakligen inriktats mot att ge översikter över de väsentliga avsnitten i kursen. En gästföreläsning, om nordisk nationalism, har förekommit. De tre gruppövningarna har gett studenterna möjligheterna att fördjupa sig i relevanta aspekter och bekanta sig med källmaterial. Att bedöma av tentamensresultaten har många av studenterna tillgodogjort sig kursen på ett gott och tillfredsställande sätt. /Johan Östling

### Redovisning av studenternas svar:

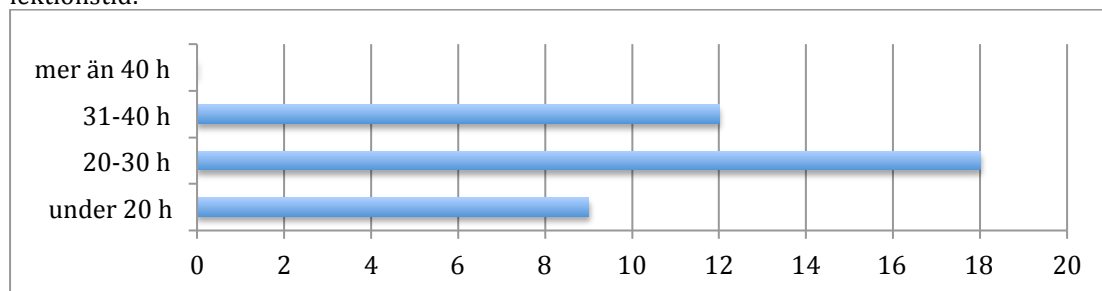
1. Har antalet undervisningstimmar på kursen varit:

fullt tillräckligt: 22  
otillräckligt: 13

2. Uppskatta din närvaro vid undervisningen



3. Uppskatta hur mycket tid per vecka du lagt ner på dina studier i historia under terminen inklusive lektionstid:



4. Har du förvärvsarbetat under terminen? Ja: 13

Nej: 24

5. Efter avslutad kurs ska den studerande:

#### Kursmål

#### Svarsalternativ:

I vilken utsträckning har kursmålet behandlats i undervisningen?  
1= inte alls; 5= i mycket hög grad

• visa översiktlig kunskap om och förståelse av politiska, kulturella, ekonomiska och sociala tillstånd och förändringar	Föga 0	Till viss del 9	I hög grad 29
• visa insikter i aktuell historisk forskning	Föga 4	Till viss del 23	I hög grad 11

• visa förståelse för att historiskt vetande är människoskapat	Föga 1	Till viss del 13	I hög grad 23
• kunna redogöra för och diskutera några för historieforskningen relevanta begrepp	Föga 2	Till viss del 17	I hög grad 19
• kunna kritiskt bedöma påståenden om historia och problematisera kortare vetenskapliga texter	Föga 0	Till viss del 19	I hög grad 19
• kunna ställa historiskt intressanta frågor och kunna värdera olika typer av källmaterial utifrån dessa	Föga 4	Till viss del 14	I hög grad 19
• kunna diskutera olika tolkningar av historiska problem	Föga 3	Till viss del 11	I hög grad 23
• visa förmåga att söka, svara och kritiskt värdera olika typer av information av relevans för historiestudierna	Föga 2	Till viss del 17	I hög grad 16
• kunna diskutera etiska problem i historievetenskaplig forskning	Föga 7	Till viss del 18	I hög grad 11
• visa förmåga att i muntlig och skriftlig form kommunicera och diskutera frågor om historia och historiens plats i samhället	Föga 1	Till viss del 13	I hög grad 23
• kunna resonera kring synen på genus, etnicitet och mångfald i historien	Föga 1	Till viss del 20	I hög grad 15

6. Hur ser du på kursen som helhet – motsvarade den dina förväntningar med tanke på beskrivningen av kursens innehåll och mål?

Ja: 35      Nej: 1

7. Har varje delkurs en lämplig examinationsform med tanke på kursens innehåll och mål?

Ja: 30      Nej: 6

8. Har kommunikationen mellan dig som student och lärarna fungerat tillfredställande?

Ja: 33      Nej: 3

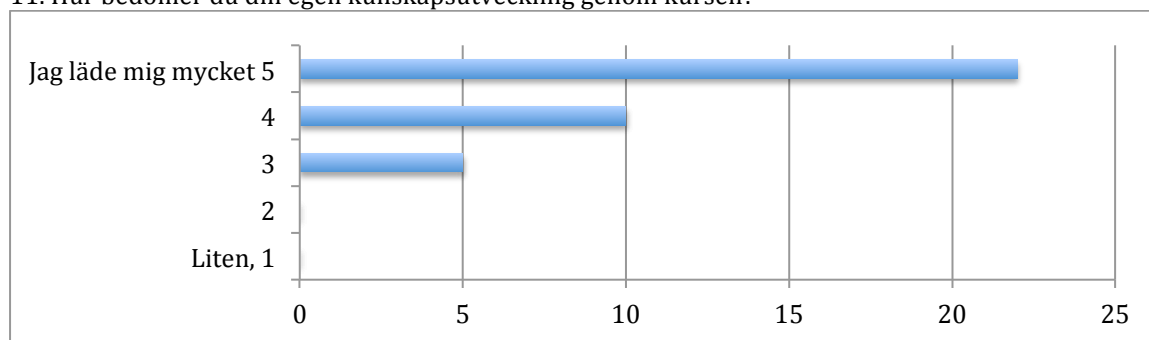
9. Har undervisningen varit välstrukturerad och instruktionerna tydliga?

Ja: 33      Nej: 2

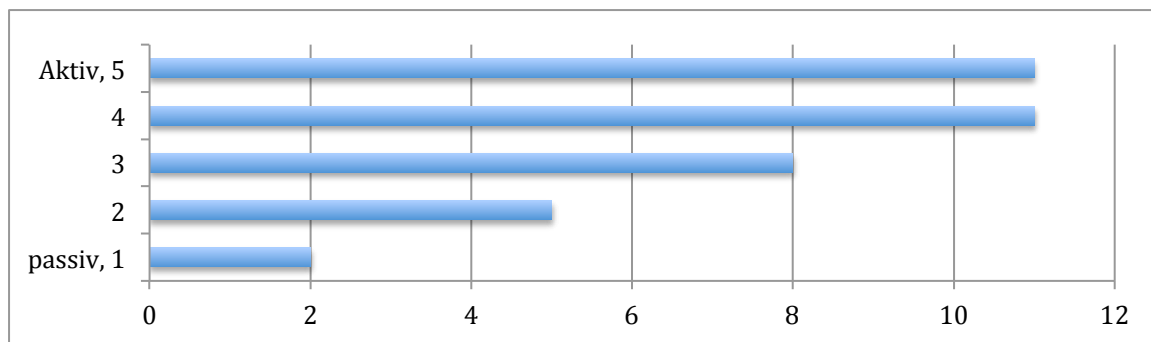
10. Har du haft behållning av institutionens mentorsverksamhet?

Ja: 17      Nej: 18

11. Hur bedömer du din egen kunskapsutveckling genom kursen?



12. Hur bedömer du din egen aktivitet under terminen?



### 13. Bör någonting i kursen förändras – i så fall vad?

Undervisningen: Mer undervisning i vissa delkurser (5); "Mer kreativa inlärningsmetoder; dokumentärer, artiklar, podcasts t.ex."; "tentaförberedelsen på sista delkursen kändes onödig, hellre en föreläsning till."; "Läraren på dk 4 borde använda whiteboarden mer"; "Fler undervisningstimmar på dk 3 och 4." (2 studenter); "Måste använda internet mer så att man kan förbereda sig bättre.";

Litteraturen: "En del kurslitteratur har varit svår att få tag på."

Generellt: "Hade varit bra med separat kursutvärdering även till sista delkursen." "Ha kurserna i kronologisk ordning. (4)"; "Dk 2 omfattar för långt tidsspänn.; Kanske mer skrivuppgifter och grupparbeten"; "Blev för mycket i dk 4 med tre stora gruppövningar och recensionsuppgift. Borde vara samma krav på gruppövningarna. Ibland förväntas man förbereda i flera timmar, ibland ska man läsa två sidor. Sista dk blev förvirrande för den överlappade andra delkurser genom industriella revolutionen och demokratiseringen."

Examinationen: "Dk 2 bör ha två tentor" (4); "Examinerande moment utöver tentamen bör ge bonuspoäng på tentamen."; "Inte enbart salstentor."; "Paus efter varje tentamen"; "För stora delkurser på för kort tid. Svårt att veta vad man ska plugga in för tidsspännet är stort och bara en bråkdel kommer på tentan."; "Betygsättning på inlämningsuppgifter, inte bara U/G. "Vissa examinationer krävde att man skrev fler sidor men gav ingen extra tid."; "Omtentan på dk 4 kunde ha varit mer direkt efter tentan än i augusti."

### 14. Har något på kursen varit särskilt bra?

Undervisningen: "Aktiva och engagerade föreläsare."; "Dk två var givande med en engagerad föreläsare."(2); "Allt fantastiskt nytt man lärt sig som man borde ha känt till tidigare."; "Jag tyckte alla föreläsare har varit duktiga"; "Läraren på dk 2 var lite väl av den gamla skolan vad gäller de obligatoriska momenten men fångade min uppmärksamhet."; "Dk 2 var mycket bra"; "Föreläsningarna på dk1, seminarierna på dk 2, genusperspektivet i dk 3, recensionsuppgiften i dk 4"; "Föreläsningarna"; "Passionerade föreläsare som brinner för sina ämnen." "Föreläsningarna, särskilt dk 2." (2); "Det har varit sjukt intressant. Lärarna har lärt ut på så olika och intressanta sätt så eloge till dem. Roliga gruppövningar och mycket intressanta diskussioner."; "Lärarna på dk 1". "Dk 2". På dk 3 och dk 4 finns tydliga instuderingsinstruktioner. Stort tack!"; "Jag har lärt mig supermycket vilket har varit jättekul."

Examinationen: "Alla examinatorer var bra. Kvalitén var hög och så var ribban med."; "Grupparbetena".

Generellt: "Oerhört givande i sin helhet och har väckt ett stort intresse för vidare historieläsning, om än på fritiden."; "Pluggtillfällena KLIO ordnade var nyttiga/fungerat på ett mycket tillfredsställande sätt." (2 studenter); "KLIO:s tentaplugg var jättebra"; "SI-mötena"; "Att det var världshistoria och inte bara Europa.";

.....  
studierektor Marie Lindstedt Cronberg