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Lärare: prof. Klas-Göran Karlsson & fil dr Johan Stenfeldt

Antal enkätsvar: 28

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Studierektorns kommentar: Kursen *Nazism och kommunism* är en tematisk fördjupningskurs på fortsättningsnivå som lästes av studenterna på HISA22 och HISA02. Av studenternas enkätsvar framgår att kursen varit mycket uppskattad och välfungerande. Studenterna har i hög grad deltagit i undervisningen och flertalet anser att antalet undervisningstimmar varit fullt tillräckligt. Kommunikationen mellan student och lärare har fingerat bra och undervisningen har varit pedagogiskt upplagd och instruktionerna tydliga, enligt studenterna. Studenterna anser att de lärt sig mycket genom kursen. Några studenter (4/28) anser dock att examinationsformen, som är ett rollspel i grupp, upplevts som mindre lämplig och att det varit svårt att förstå på vilka grunder betygen satts och vad som krävts för högt betyg. Flera andra studenter har däremot framhållit att examinationsformen var rolig och kreativt.

Ett antal studenter har påtalat att det saknas betygskriterier på kursen och att sådana hade behövts. Från och med ht 2015 kommer samtliga kurser i historieämnet att ha betygskriterier.

**Presentation av studenternas svar**

1) Har antalet undervisningstimmar på delkursen varit tillräckligt?

Ja: 25

Nej: 2

2) Uppskatta din närvaro på delkursen:

25% 0

50% 0

75% 4

100% 23

3) Uppskatta hur mycket tid per vecka som du lagt ner på delkursen inklusive undervisningstiden:

Under 20 tim/v 7

20-30 tim/v 12

30-40 tim/v 8

mer än 40 tim/v 1

4) Har kommunikationen mellan dig som student och läraren fungerat tillfredsställande?

Ja: 27 Nej: 1

5) Har undervisningen varit pedagogiskt upplagd, välstrukturerad och instruktionerna tydliga?

Ja: 27 Nej 1

6) Hur bedömer du din egen kunskapsutveckling under kursen?

Jag lärde Jag lärde

mig lite mig mycket

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 14 | 9 |

7) Hur bedömer du din egen aktivitet på kursen?

Passiv Aktiv

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 0 | 5 | 6 | 7 | 4 | 6 |

8) Vad anser du om examinationens form och innehåll? Har den varit välfungerande?

Ja: 23 Nej: 4

Fritext: svårt med bedömning i grupp; rollspelet var kul men mer krävande än jag trott; spännande med rollspel som examination; vaga examinationskriterier; väldigt välfungerande och kreativt.

9) Bör någonting i delkursen förändras – i så fall vad?

Undervisningen: för många gruppdiskussioner; fler föreläsningar (4); betygskriterier saknas (4);

10) Har något varit särskilt bra?

Undervisningen: tydligheten; diskussionsfrågorna när man läste kursinnehållet; seminarierna; lärarna har varit fantastiskt bra (4); Klas-Görans berättande; debatter; lugna föreläsningar; allt; bra med återkommande repetition;

Kursinnehållet: lära sig att problematisera ämnet; kursen är mycket intressant. Gillar att den anknyter till politiken och hur historiker argumenterar utifrån politisk åskådning; kursen är inte tendentiös. Det behövs ett större fokus på kommunism; Litteraturen och diskussionerna; att det var kontroversiellt.

Sammanställningen gjord av

……………………………………………….

Studierektor Marie Lindstedt Cronberg