



LUNDS
UNIVERSITET

Historiska institutionen

Riktlinjer för uppsatsarbete på kandidatkursen

Innehåll

ALLMÄNNA RIKTLINJER	3
UPPSATSKURSENS FUNKTION OCH MÅL	3
<i>Målet med uppsatskursen är att den studerande ska:.....</i>	<i>3</i>
ATT SKRIVA OCH VENTILERA EN KANDIDATUPPSATS	5
ÄMNESVAL, SEMINARIEÖVNINGAR OCH HANDLEDNING	5
<i>Handledning</i>	<i>6</i>
<i>Uppsatsens disposition</i>	<i>6</i>
VENTILERING OCH EXAMINATION	8
<i>Uppsatsseminariet</i>	<i>8</i>
<i>Goda råd för opponeringen</i>	<i>9</i>
SKRIVPROCESSEN – PRAKTISKA RÅD	10
UPPSATSENS OMFÅNG	10
AKRIBI OCH HÄNVISNINGAR	10
SPRÅKET OCH VETENSKAPLIGT SKRIVANDE	11
FOTNOTER	12
<i>Fotnoternas utformning</i>	<i>13</i>
UPPLADDNING OCH DISTRIBUTION	15
<i>Uppsatsens titelsida</i>	<i>15</i>
<i>Utskrift, uppladdning och distribution</i>	<i>15</i>
ATT LADDA UPP PM:ET OCH UPPSATSEN PÅ LUP	16
BEDÖMNING OCH BETYG	17
CHECKLISTA	19

Allmänna riktlinjer

Uppsatskursens funktion och mål

Uppsatsarbetet fyller en central funktion inom utbildningen i historia. Det är en krävande men också spännande och berikande uppgift! Uppsatsen på b-nivån var en förövning. På kandidatnivån ställs högre krav. Här gäller det att på ett mera självständigt sätt genom egen forskning och analys lämna ett konkret bidrag till ett forskningsfält. Genom att uppsatserna publiceras digitalt kommer de dessutom att nå en större läsekrets.

Målet med uppsatskursen är att den studerande ska:

- visa förmåga att insamla, bearbeta och kritiskt värdera och strukturera historiskt källmaterial och vetenskaplig litteratur genom att författa en historievetenskaplig uppsats
- visa kunskap om tillämpliga metoder
- självständigt kunna formulera en frågeställning/problem om historiska förhållanden, händelseförlopp och processer i förhållande till tidigare forskning
- kunna placera in det egna vetenskapliga arbetet i förhållande till annan forskning och bedöma resultatens relevans i ett större forskningssammanhang
- visa förmåga att genomföra uppgiften inom givna tidsramar
- ge prov på akademiskt tänkande genom att försvara den egna uppsatsen och opponera på och diskutera andras uppsatser i enlighet med rådande vetenskapliga regelverk
- ge prov på medvetenhet om historieforskningens samhällseliga och etiska aspekter och hur detta kommer till uttryck i det vetenskapliga arbetet
- kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och av att utveckla den egna kompetensen.

En **kandidatuppsats** ska vara ett självständigt arbete av vetenskaplig karaktär. Detta innebär att den ska uppfylla de minimikrav som gäller för historisk forskning. Följande riktlinjer kan tjäna som vägledning:

- Uppsatsen ska ha en **tydlig frågeställning** och en **klart definierad metod**.
- Det ska finnas en tydlig **koppling mellan frågeställning och forskningsläge**; detta kan exempelvis ske genom att frågorna formuleras utifrån den forskningslucka som presentationen av forskningsläget visat på.

- En **teoretisk ram** är att rekommendera. Ett alternativ är en väl genomarbetad **metodisk ansats**. Metoden fungerar i detta fall som ett **analytiskt instrument**.
- Författaren måste kunna skilja på **källor** och **tidigare forskning** om det valda ämnet, och redovisa detta även i sin empiriska undersökning.
- Uppsatsen ska vara skriven på **korrekt svenska** och uppfylla kriterierna för den genre och berättarstil som författaren valt.
- I de **sammanfattande slutsatserna** ska författaren **återkoppla** till sin **frågeställning** och till sin **teoretiska** eller **metodiska ram**, alltså till den analytiska utgångspunkten, samt till forskningsläget.
- I sammanfattningen ska det tydligt framgå vad uppsatsen lett till för **resultat** och på vilka punkter den fört forskningen framåt eller reviderat respektive modifierat tidigare uppfattningar – det kan röra sig om nya **fakta**, nya **historiska sammanhang** eller **nya** teoretiska eller metodiska **insikter**. I detta sammanhang är blygsamhet ingen dygd!

Att skriva och ventilera en kandidatuppsats

Ämnesval, seminarieövningar och handledning

Det första steget i uppsatsarbetet är att identifiera själva forskningsuppgiften/problemet och formulera **syfte** och **frågeställning** till din undersökning. För att kunna göra detta måste du sätta dig in i forskningsläget genom att ta reda på vad som är skrivet på området. Metoden anger hur du tänker genomföra din undersökning, medan det teoretiska perspektivet hjälper dig att analysera empirin och att göra undersökningen klarare och samtidigt mera intressant. En växelverkan mellan teori och empiri i ständig kontakt med ett välformulerat syfte och en klar frågeställning är nyckeln till en bra uppsats.

En bit in på terminen hålls s.k. **PM-seminarier**. Kursdeltagarna indelas i två eller tre grupper, och var och en tillhör en grupp. Du ska alltså bara gå på ditt eget PM-seminarium. Texterna till PM-seminarierna, vilka har karaktären av utkast till inledning med presentation av ämne, frågeställningar, tidigare forskning, teori och metod samt upplägg, ska laddas upp på Lund University Student Papers (LUP) och skickas till seminarieledaren per mejl senast tre dagar före seminariet ifråga. Kursdeltagarna kan ladda ner dem från LUP (mer om LUP på s. 16) .

Efter gruppseminarierna hålls ett antal **övningsseminarier**. Vid dessa övningsseminarier läser deltagarna tre äldre, anonymiserade kandidatuppsatser. Det första seminariet ägnas konsten att skriva en bra inledning, nästa behandlar olika sätt att göra en empirisk undersökning, medan det sista seminariet handlar om resultatpresentation och sammanfattning. Såväl PM-seminarierna som övningsseminarierna är **obligatoriska**.

Vanligen anordnas även seminarier för studenter som påbörjat sin uppsats under en föregående termin men inte blivit klara i tid. Dessa seminarier fungerar som övningsseminarier och räknas in i den kvot du måste fylla för att få godkänd närvaro. **Deltagandet i alla seminarier är obligatoriskt.**

Handledning

Det är bra om du redan vid terminsstarten börjar fundera över det ämne du vill behandla i din kandidatuppsats. Seminarielidaren, som också är examinator på kursen, kommer att under terminens andra och tredje vecka ha inledande samtal med var och en för att diskutera val av uppsatsämne och utse en handledare som har kompetens och erfarenhet av forskning inom det aktuella ämnesområdet. Inför det första mötet med handledaren ska du skicka ett mejl till denna/e med en kort presentation av ditt ämne jämte några funderingar kring upplägg och källmaterial. Handledarens uppgift är att **komma med synpunkter, ge råd och tips** samt **granska dina texter** under arbetets gång. Det är viktigt att du har kontinuerlig kontakt med din handledare.

Handledning kan ske genom personliga samtal eller genom e-postkontakt, men vanligen genom en kombination av dessa båda former. Före varje personligt möte skickar du ett utkast per mejl eller lägger en papperskopia i handledarens fack, så att han eller hon har en text att förhålla sig till. **Du får inte lägga fram uppsatsen förrän handledaren gett klartecken** om att den kan anses uppfylla gängse krav. Men det är du som skriver uppsatsen och **resultatet** är alltid i sista hand **ditt ansvar**. Det är examinator i samråd med en medbedömaren som sätter betyget, inte handledaren.

Du har rätt till **12 klocktimmar handledning**. I denna tid ingår inte bara personliga möten och e-postkontakt utan även läsning av dina texter. Förvalta dessa timmar väl! Det är av viktigt att du själv tar ansvar för planeringen genom att komma väl förberedd till handledningstillfällena. Du har rätt att byta handledare om kommunikationen inte skulle fungera.

Uppsatsens disposition

Uppsatsen ska vara klart disponerad och ha en logisk uppbyggnad. Det ska finnas en **inledning** med presentation av syfte och frågeställning, tidigare forskning samt metod och teori, en **bakgrundteckning**, själva den **empiriska undersökningen**, en sammanfattande **resultatpresentation** samt **käll- och litteraturförteckning**. Varje huvudmoment utgör ett kapitel och ska börja på ny sida. Dispositionen ser vanligen ut på följande vis:

1. Inledning

- Presentation av ämnet
- Syfte och frågeställning
- Forskningsöversikt
- Källmaterial och metod (urval, avgränsningar och tillvägagångssätt)
- Teoretiska perspektiv (analytisk ram)

Om man formulerar sin frågeställning utifrån forskningsläget kan det vara bra att ha detta i anslutning till syfte och frågeställning. Men det går också bra att lägga det längre fram i inledningen. Allt behöver dock inte presenteras här. Det går bra att presentera en del av forskningsläget löpande i själva undersökningen.

2. Historisk bakgrund och kontext

Redogörelsen för den historiska kontexten kan gärna vara indelad i underkapitel men bör inte vara för lång. En del av kontexten kan med fördel inlemmas i själva den empiriska undersökningen. Kapitlet ska ha karaktären av en självständig berättelse, vilket innebär att du ska bygga på flera författare. Det går alltså inte an att göra ett referat utifrån en enda bok (och än mindre från en wikipediaartikel).

3. Undersökning och analys

Här presenteras den empiriska undersökningen, vilken bör varvas med analyser och diskussion med tidigare forskning. Alternativt kan man spara analysen och diskussionen till delsammanfattningar eller ett särskilt analyskapitel. Var noga med att belägga fakta genom hänvisningar. Undersökningskapitlet bör förses med en talande rubrik och indelas i ett antal underkapitel.

4. Sammanfattning och slutsatser

Presentera och diskutera dina resultat genom att återkoppla till syfte, frågeställning, metod och analytisk ram samt till tidigare forskning. Ligger dina resultat i linje med tidigare forskning? Eller går de emot det som andra forskare visat? Diskutera gärna också hur metoden och det teoretiska perspektivet fungerat i din undersökning och hur det kan kompletteras och/eller revideras.

4. Käll- och litteraturförteckning samt eventuella bilagor

Här tar du upp allt material som du använt. Skilj i rubriksättningen mellan tryckta och otryckta källor, om du använt dig av båda slagen av källmaterial. Internetkällor är att betrakta som tryckta källor (exempelvis medeltida krönikor, lexikonartiklar, uppsatser eller den Lokalhistoriska databasen). Andra former av material från nätet sätts under rubriken *Internet*. Glöm inte ange datum för hämtningen!

En disposition kan också utformas på annat sätt. De ovan angivna momenten bör vara med, men de kan presenteras i en annan ordning eller sammanföras i andra undergrupper än de som här föreslås. Ibland kan det vara omöjligt att skilja forskningsöversikten från den teoretiska diskussionen, andra gånger kan det vara helt nödvändigt. I vissa fall kan metoden fungera som ett teoretiskt perspektiv, i andra fall kan det analytiska perspektivet formuleras utifrån andra forskares empiriska resultat. Om frågeställningen formuleras utifrån en specifik teori måste teoriavsnittet presenteras långt fram i inledningen. Det är ditt syfte och din frågeställning som avgör dispositionen, och **det viktigaste** är att det finns en tydlig och klar argumentationskedja i det du skriver.

Ventilering och examination

Uppsattsseminariet

När uppsatsen är färdigskriven och distribuerad är det dags för ventilering vid ett uppsattsseminarium. För att möjliggöra vetenskaplig granskning av uppsatsen lämnas det material som använts i ett särskilt rum (LUX:A341) (se vidare nedan). Uppsattsseminarierna hålls i första hand runt måndasskiftet april/maj respektive november/december men för att ge möjlighet för studenter från tidigare terminer att lägga fram anordnas seminarierna även löpande under terminens gång. **Aktivt deltagande i seminarierna är en viktig del av kursen och närvaron är obligatorisk.** Om du beställt tid för ventilering men finner att du inte blir klar i tid bör du meddela seminarieledaren detta i god tid.

Formerna för seminariets kritiska granskning bestämmer seminarieledaren. Vanligen **utses en försteopponent och en eller två bioopponenter till varje uppsats**. Dessa tar särskilt ansvar för den kritiska granskningen av den framlagda texten, men huvudansvaret vilar på försteopponenten. **Samtliga deltagare förutsätts ha läst uppsatsen** och förväntas delta i diskussionen. Vid seminariets slut brukar alla deltagare uppmanas ge ett omdöme om uppsatsen. Det förekommer också, framför allt när det handlar om uppsatser från föregående terminer, att ingen särskild opponent utnämns, vilket innebär att samtliga deltagare förutsätts vara aktiva och ta ansvar för den kritiska granskningen av uppsatsen. Med kritisk granskning avses inte enbart kritik utan också positiva omdömen. Opponenterna ska ha en pappersutskrift av uppsatsen tillgänglig, alternativt använda läsplatta eller bärbar dator.

Goda råd för opponeringen

Börja med att ge en **sammanfattning av uppsatsens innehåll**. Du kan välja att antingen lägga upp din opposition **kronologiskt** genom att gå igenom uppsatsen avsnitt för avsnitt. Men du kan också välja ett mer **tematiskt** tillvägagångssätt, vilket innebär att du diskuterar uppsatsen utifrån vissa övergripande frågor. Men vilken metod du än väljer, bör du ägna särskild uppmärksamhet åt uppsatsens upplägg, frågeställning, metod och teoretisk ram, akribi och analys samt resultatpresentationen. Vid granskningen av den sistnämnda bör du särskilt uppmärksamma om uppsatsförfattaren besvarat de uppställda frågorna, återkopplat till metod och teori/analytisk ram samt – och det inte minst – till tidigare forskning. Din opposition ska vara väl strukturerad och så omfattande att den fyller två undervisningstimmar.

Skrivprocessen – praktiska råd

Uppsatsens omfång

För arbetet med kandidatuppsatsen har tio veckors heltidsarbete avsatts. Du bör alltså i samråd med handledaren lägga upp arbetet så att detta mål är möjligt att uppfylla. Det finns visserligen möjlighet att lägga fram uppsatsen även under senare terminer, men examensmålet att uppgiften skall utföras inom givna tidsramar vägs in i bedömningen, om det inte föreligger giltigt skäl till förseningen som exempelvis sjukdom.

Kvalitet går inte att mäta i antalet sidor. Ett riktmärke när det gäller uppsatsens omfång (exklusive förstasida och innehållsförteckning och bilagor men inklusive fotnoter) är mellan **30 och 40 sidor (80.000–110.000 tecken med blanksteg)**. Uppsatsens slutgiltiga längd beror såväl på skrivsätt som på det avhandlade ämnets karaktär. Men tänk på att en alltför lång uppsats kan ge intryck av avgränsningsproblem och bristande förmåga att strukturera materialet.

För läsbarheten **rekommenderas** följande inställningar:

- Brödtext: 12 punkter, radavstånd 1,5
- Fotnoter: 10 punkter, enkelt radavstånd
- Indrag vid citat: 12 punkter, enkelt radavstånd (inga citationstecken)

Akribi och hänvisningar

Akribi står för **vetenskaplig noggrannhet och exakthet**. Faktaredogörelse och hänvisningar ska präglas av:

- Hederlighet
- Tydlighet/öppenhet
- Konsekvens

Hederligheten är ett fundamentalt inslag i den vetenskapliga etiken. Plagiat, dvs. stöld av någon annans texter och formuleringar utan hänvisning till vederbörande är ett allvarligt brott. Hederlighet i forskningen är också en fråga om **noggrannhet**, vilket innebär att man inte får vinkla någon annans resultat eller rycka citat helt ur sitt sammanhang för att få dem att passa ens egna syften. Hederligheten inbegriper **tydlighet och öppenhet** när det gäller resonemang

och hänvisningar. Texten ska vara så ”genomsiktig” som möjligt. Försök alltså att undvika vaga och kryptiska formuleringar. **Du ska skicka din uppsats till antiplagiatverktyget Urkund i samband med inlämningen.** Adressen är: marie.lindstedt_cronberg.lu@analys.urkund.se

Språket och vetenskapligt skrivande

Språket är humanistens viktigaste verktyg. Använd datorns **stavningsprogram** och **bemöda dig om att skriva grammatiskt korrekt**. En dålig språkbehandling drar ner helhetsintrycket och påverkar även betyget. Försök formulera dig klart och undvik att låna formuleringar (eller sätta in långa citat) från andra författare och använd i stället dina egna ord (dock inte tal-språk). Försök få någon du känner och som är någorlunda insatt att läsa igenom din uppsats; mycket kan med fördel sägas klarare eller på ett enklare sätt och detta kan din ”kritiske vän” göra dig uppmärksam på.

Tänk på:

- att du skriver i en **historievetenskaplig** uppsats. Detta betyder inte att du är bunden till ett visst skrivsätt, men du måste beakta de särskilda *genrekonventioner* som finns. Akribin måste vara korrekt, noterna konsekvent utsatta och utformade enligt det valda referenssystemet, tempusanvändningen väl genomtänkt och analyspråket tydligt urskiljbart. Det måste **alltså framgå när det är du som talar och när du refererar källor eller tidigare forskning**.
- att rubriksättning betyder mycket för uppsatsens läsbarhet. Använd flera **olika stilnivåer** (rubriknivå 1, 2, 3) och formulera talande och gärna också litterära **rubriker**.
- att du kan söka upp **tidigare framlagda uppsatser** för inspiration och vägledning. Uppsatser finns att hämta på nätet och de finns också arkiverade hos vår tryckare. Men om du använder sådana uppsatser till mer än allmän inspiration, måste du klart ange detta i din egen uppsats och ta med den/dem i referenslistan. Även studentuppsatser är vetenskapliga arbeten och ska behandlas som sådana!
- att du bör **lyfta fram dina egna resultat tydligt** och också gärna markera hur ditt arbete kan **vidareutvecklas**. Detta kan samtidigt innebära en ”revirinringning” för din egen fortsatta forskning – som magister/masterstudent eller doktorand!

Fotnoter

Det finns i princip två internationellt spridda sätt att hänvisa till tryckta källor och litteratur: hänvisningar inom parentes (Harvardsystemet) och **fotnoter** (Oxfordsystemet). Vi rekommenderar Oxfordsystemet.

Det finns inga absoluta regler för när man ska sätta ut en fotnot, men följande kan tjäna som riktmärke.

- Alla fakta som inte kan anses vara allmänt kända ska beläggas i notapparaten. Som allmänt känt kan man betrakta allt som med lätthet kan konstateras om man anlitar ett uppslagsverk eller något allmänt tillgängligt standardverk om ämnet. Man behöver t.ex. inte belägga att första världskriget bröt ut sommaren 1914.
- Not sätts efter blockcitat och vanligen även efter citat i texten. Hänvisningen måste vara exakt och ange den sida (eller motsvarande) där citatet återfinns. Om den citerade satsen är hämtad från samma arbete som det som refereras i stycket i övrigt kan man sätta noten vid styckets slut. Men även här gäller att en exakt hänvisning måste ges (exempel: Callum Brown, *The Death of Christian Britain*, London 2001, s. 170–198; citatet från s. 190). Vidare ska fotnoter alltid avslutas med punkt.
- Ett belägg kan hänvisa till en auktoritet eller direkt till källor. Många sakförhållanden har man inte själv undersökt utan hämtat från andra forskares arbete. I detta fall ska man hänvisa till detta/dessa arbeten, vilka i sin tur hänvisar till de källor, som utgör grunden för påståendet.
- Noterna ska ange om man själv kommit fram till något eller om man tar upp en annan forskares resultat. Detta innebär att man inte får göra andra forskares resultat till sina. Man ska alltså ange om någon annan tidigare kommit fram till samma resultat eller gjort en likartad tolkning som man själv gör.
- Om något i texten inte beläggs (med en not eller på annat sätt) innebär detta antingen att påståendet är allmänt känt eller att du som författare har gjort en egen tolkning. I detta fall är det du som är auktoriteten.

- Hur noterna i praktiken sätts ut kan variera. För översiktliga avsnitt i uppsatsen – exempelvis i bakgrundsteckningen – kan man sätta ut en allmän not efter första avsnittet där man anger de arbeten som man använt. Detta kan formuleras på följande sätt: ”Jag har här använt mig av följande arbeten (uppräkningsföljer)”. Men grundregeln är att man sätter ut noter efterhand.

Fotnoternas utformning

Det finns flera olika system för hur man hänvisar till källor litteratur. Det viktiga med hänvisningar är att det är möjligt att via dem hitta det författaren bygger på. Viktigt är att det valda systemet är tydligt och används konsekvent.

Noterna ska sättas på ett sådant sätt att det klart framgår vad som är författarens egen slutsats och vad som bygger på källor eller på annan forskning. Ett kort referat av en källa kan t.ex. omedelbart följas av not (*nottecknet sätts efter punkt*), därefter följer en mening med en egen reflexion eller slutsats. Exempel: Österberg, 1997, s. 55–81. Österberg argumenterar här för att (beskrivning följer). Jag anknyter till hennes resonemang, men anser samtidigt att ... (redogör för vad).

Några allmänna regler:

- I en hänvisning till tryckt material kursiveras volymen (titeln på boken eller tidskriften), medan artiklar som ingår i en volym sätts inom citationstecken. Förlagsort och tryckår sätts ut. **Exempel:** Andreas Marklund, ”Gossen & husbonden. Ideal, individ och äktenskap i 1700-talets Sverige”: Gudrun Andersson (red), *Bedrägliga begrepp. Kön och genus i humanistisk forskning*, Uppsala 2000, s. 177–194. Se också John Tosh, *A Man’s Place: Masculinity and the Middle Class Home in Victorian England*, London 1999 och David Tjeder ”Maskulinum som problem”: *Historisk Tidskrift* 2002:3, s. 481–493. **I det första fallet handlar det om en artikel i en antologi, i det andra om en monografi och i det tredje om en artikel i en tidskrift.**
- Kolon mellan artikel och volym kan ersättas med ett ”i”. Exempel: Andreas Marklund, ”Gossen & husbonden. Ideal, individ och äktenskap i 1700-talets Sverige” i Gudrun Andersson (red), *Bedrägliga begrepp. Kön och genus i humanistisk forskning*, Uppsala 2000, s. 177-194. Kom bara ihåg att vara konsekvent och inte växla mellan olika system.

- När samma verk återkommer i noterna, anges författarnamn (bara efternamn, eller efternamn och initial, om fler författare har samma efternamn) och årtal. *Exempel* Marklund 2000, s. 178. Om man hänvisar till fler verk av samme/a författare, anger man också titeln eller en klart identifierbar kortform av den, som börjar med de första orden. *Exempel*: Tosh, *A Man's Place*, s. 210–223. Du kan också välja att i stället för årtal genomgående använda korttitlar. När korttitel avser en tidskrifts- eller antologiartikel används citationstecken. *Exempel*: Tjeder ”Maskulinum som problem”.
- I fotnoterna sätter man normalt ut förnamn före efternamn (David Tjeder). Det är numera tillåtet att sätta efternamnet först (Tjeder, David), vilket underlättar skapandet av litteraturförteckningen, där författarna ju radas upp i bokstavsordning efter efternamn.
- Vid hänvisningar till otryckt källmaterial måste alla nödvändiga uppgifter (arkivinstitution, arkiv, serie, volym) anges i noten. Det ska gå att beställa fram materialet med hjälp av uppgifterna i noten. Här använder man ofta för enkelhets skull förkortningar, både hävdvunna, t.ex. för arkivinstitutioner (”LLA” = Lunds landsarkiv), men ofta också egna för material man ofta hänvisar till. Alla förkortningar måste anges också i källförteckningen och, om man har mycket material, i en särskild förkortningslista.
- **Hänvisa helst till exakta sidor.** Förkortningen ”f.” betyder ”följande sida”, ”s. 57f.” betyder alltså s. 57–58. Förkortningen ”ff.”, som betyder flera följande”, bör undvikas. Hänvisa i stället till just de sidor (t.ex. s. 57–73), som du avser.
- Undvik förkortningar typ ”a.a.” (”anført arbete”), ”ibid.” (”ibidem” = på samma ställe), ”passim” (på många ställen) o. dyl. De kan orsaka missförstånd och leda till onödiga diskussioner på seminariet.
- **En och samma not kan innehålla hänvisningar till flera arbeten**, och bygger man på ett och samma arbete i ett stycke bör alla sidhänvisningar koncentreras till en not. *Exempel*: Ferm, 2002, s. 3–14, 20–24, 34–41 i stället för tre noter som alla hänvisar till Ferm. Man kan också tillfoga litteratur som mera indirekt berör det sakförhållande som behandlas. *Exempel*: Ferm 2002, s. 190–201. Se även Dick Harrison, *Sveriges historia medeltiden*, Stockholm 2002. Du ska i detta fall skriva ”se” och inte jfr (jäm-för), som betyder ”för en annan uppfattning se”.

Uppladdning och distribuering

Uppsatsens titelsida

I övre vänstra hörnet ska stå: Lunds universitet

Historiska institutionen

HIS KO1

[Seminarieledarens namn]

[Handledarens namn]

[Datum för seminariet samt klockslag och plats]

Mitt på titelsidan skrivs **uppsatstiteln**, eventuellt följt av en **underrubrik** i mindre teckenstorlek. Längst ned till höger sätts **uppsatsförfattarens namn**. Infoga gärna en bildillustration. Det kostar inget extra, men beakta att bilder kan vara copyrightskyddade och fordra särskilt tillstånd. Tänk på att ge uppsatsen en **titel** som är begriplig för alla och som klargör vad uppsatsen handlar om. Vill du använda en poetisk eller kryptisk titel bör underrubriken vara klargörande.

Inlämning av uppsats

Uppsatsen kommer att finnas tillgänglig i **digital form** genom att den läggs ut på universitetets uppsatshemsida Lund University Student Papers (LUP). Där blir den synlig bara för läraren och kursdeltagarna. Efter ventileringen kan du införa mindre rättelser i din uppsats, vilken du därefter kan lägga ut för publicering på LUP.

Det **material du använt** ska – i den mån du har tillgång till det – läggas i anvisat rum på historiska institutionen, så att opponenterna kan göra stickprovskontroller. Deponera din litteratur och eventuella kopior på källmaterial på Historiska institutionen, rum A 341. Rummet ligger i högra korridoren längst bak och är tillgängligt på vardagar mellan kl. 8:00 och 17:00. Bifoga en lapp till din trave där namn och kurs anges. Glöm inte att hämta böckerna efter ditt ventileringsseminarium.

Om du inte blivit färdig med uppsatsen under terminen och ska ventilera den följande termin ska den finnas tillgänglig minst en vecka före utsatt seminariedatum.

Att ladda upp PM:et och uppsatsen på LUP

För att kunna ladda upp ditt PM och din uppsats på LUP loggar du in med din stilidentitet på <http://lup.lub.lu.se/>. Om du inte har loggat in tidigare, klicka på "First Time User" för att registrera dig. Du registrerar din uppsats genom att klicka på "Add New Student Paper". I formuläret som öppnas fyller du i ditt namn (author), uppsatstitel, ämne (subject), abstract (som kan vara på svenska eller engelska), nyckelord, akademisk nivå (Student Paper Type), vilket i detta fall är bachelor, handledare (supervisor) – klicka också på "conform supervisor" – och publiceringsår. Därefter laddar du upp uppsatsen genom att klicka på knappen "Upload New" till höger om fältet. När du fyllt i de olika fälten klickar du på "Submit record to Teacher", vilket gör att uppsatsen skickas till kursansvarig lärare för godkännande. När du laddat upp ditt PM och din uppsats blir de bara synliga för läraren och kursdeltagarna oavsett vad du fyllt i i fältet "access". Först efter din uppsats blivit godkänd och efter du infört rättelserna kommer läraren att skicka vidare uppsatsen för publicering om du så önskar. Fråga i biblioteket vid oklarheter.

Mer utförlig information finner du på:

http://www.lub.lu.se/fileadmin/user_upload/pdf/Publicera/Manual_Student_Swe.pdf

Bedömning och betyg

Betyget på uppsatsen sätts av examinatorn i samråd med en medbedömare. Vid betygssättningen kan insatsen på seminarierna och i samband med den egna uppsatsens ventileringsväg vägas in och i tveksamma fall utgöra tungan på vågen. Blir inte uppsatsen klar i tid vägs detta också in i bedömningen.

Bedömning av kandidatuppsats

VG starkt	VG	G starkt	G	U
Innovativt ämnesval med tydlig frågeställning och övertygande vetenskaplig argumentation. Tydlig forskningsanknytning med en argumenterande redogörelse för forskningsläge, teoretiskt perspektiv och metod. Väl vald empiri med motiverade avgränsningar. Relevant, konsekvent genomförd anknytning till den analytiska ramen/teorin och skicklig metodtillämpning. Genomtänkt disposition, och en skickligt genomförd analys där de egna resultaten lyfts fram och relateras till tidigare forskning och till den analytiska ramen. Språklig stringens. Oklanderliga formalia; stor noggrannhet vad gäller akribi, hänvisningsteknik, notapparat och käll- och litteraturlista.	Forskningsmässigt relevant ämnesval med en tydlig koppling till tidigare forskning. Klart formulerat syfte med relevanta frågeställningar. Väl vald empiri med klara avgränsningar. Väl motiverat val av metod och analytisk ram (teori). Metodval och en övertygande användning av den analytiska ramen/teorin. Klar disposition och en väl genomförd analys där de egna resultaten tydligt lyfts fram och relateras till tidigare forskning och till den analytiska ramen. Språklig stringens. Felfria formalia; stor noggrannhet vad gäller akribi, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturlista.	Frågeställningar, undersökning och analys hänger samman. Tydligt forskningsläge och koppling till tidigare forskning. Relevant metodval och val av empiri och analytisk ram/teori. Bra analys och metodanvändning med koppling till tidigare forskning och till den analytiska ramen. Delvis nya resultat som satts in i ett större sammanhang. God språkbehandling. Formalia utan brister samt noggrannhet vad gäller akribi, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturlista.	Frågeställningar, undersökning och analys hänger samman. Relevant metodval och viss teori-anknytning. Koppling till tidigare forskning finns men är inte särskilt utvecklad. En övervägande refererande framställning med begränsad analys och tillämpning av metod och teori. Delvis nya resultat. Acceptabel språkbehandling och inga större brister vad gäller formalia, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturlista.	Ett eller flera av följande tillkortakommanden: Frågeställning, undersökning och analys hänger inte samman. Koppling till tidigare forskning saknas. Irrelevant metod och analytisk ram. Bristfällig analys och resultatpresentation. Dålig språkbehandling och stora brister vad gäller formalia.

Opposition och försvar

Opposition på uppsats

VG	G	U
Mycket noggrann genomgång av uppsatsen. Självständigt genomförd opposition med fokus på analys, teoritillämpning och metod. Relevant prioritering av centrala kontra perifera frågor i uppsatsen. Grundlig kontroll av akribin genomförd.	Noggrann genomgång av uppsatsen där både för-tjänster och tillkortakommanden tas upp. Diskussion av centrala aspekter men mindre fokus på analys, teori och metod. Kontroll av akribin genomförd.	Bristfällig genomgång av uppsatsen. Slarvig inläsning. Fokusering på irrelevanta frågor.

Försvar av den egna uppsatsen

VG	G	U
Väl genomfört försvar av egen uppsats. Självständig argumentation för de egna resultaten och bemötande av kritik. God kännedom om det egna forskningsområdet och förmåga att sätta in det egna arbetet i ett större sammanhang.	Förmåga att föra en vetenskapligt relevant diskussion om den egna uppsatsen. Självständigt bemötande av kritik. Förmåga att sätta in det egna arbetet i ett större forskningsmässigt sammanhang.	.Oförmåga att föra en vetenskapligt relevant diskussion om den egna uppsatsen. Bristande insikt om arbetets svagheter och brister

Checklista

Använd checklistan då du färdigställer din uppsats. Den kan tas som utgångspunkt i samband med oppositionen. En godkänd uppsats bör inte ha några ”nej”. En väl godkänd uppsats ska varken ha några ”nej” eller några ”delvis/tveksamt”.

Nej Delvis/tveksamt Ja

<p>Är syftet tydligt formulerat och väl avgränsat?</p> <p>Är frågeställningen klar och tydlig?</p> <p>Är uppsattiteln representativ för uppsatsens innehåll?</p> <p>Är metoden väl vald och tillfredsställande presenterad? Framgår det hur undersökningen konkret ska genomföras?</p> <p>Presenteras källmaterialet på ett tydligt sätt?</p> <p>Är analysramen respektive det teoretiska perspektivet relevant och välmotiverat?</p> <p>Presenteras, diskuteras och problematiseras tidigare forskning på ett adekvat sätt?</p> <p>Är uppsatsens disposition klar och har den en tydlig logik?</p> <p>Bidrar bakgrunden till att sätta in ämnet i ett större sammanhang?</p> <p>Är undersökningen väl genomförd med avseende på redogörelse och analys?</p> <p>Vittnar analysen om en medvetenhet om det egna perspektivets styrka och begränsningar?</p> <p>Fungerar akribin? Har innehållet i källor och litteratur återgivits korrekt?</p> <p>Är uppsatsens språkliga utformning acceptabel?</p> <p>Tillämpas den analytiska ramen respektive de teoretiska perspektiven?</p> <p>Integreras tidigare forskning i undersökningen?</p> <p>Lyfts resultaten fram på ett tydligt sätt? Är de trovärdiga?</p> <p>Finns en diskuterande avslutning där analysen förs upp på en högre nivå genom att återkoppla till de teoretiska perspektiven och tidigare forskning?</p> <p>Fungerar återkopplingen till syfte och frågeställning?</p> <p>Diskuteras den samhälleliga aspekten av undersökningen och behovet av ytterligare kunskap?</p>			
---	--	--	--