

Historiska institutionen Lunds universitet
Betygskriterier

Kandidatuppsats	VG starkt	VG	G starkt	G	G svagt	U
Examination: Uppsats	<p>Intresseväckande presentation av ämnesval med en tydlig frågeställning. I sin helhet en övertygande vetenskaplig argumentation. Tydlig forskningsanknytning med en argumenterande redogörelse för forskningsläget. Väl vald empiri med motiverade avgränsningar. Övertygande val och tillämpning av metod. En analys med relevant och konsekvent genomförd teoriansknytning. Genomtänkt disposition. Egna resultat lyfts tydligt fram. Språklig stringens. Oklanderlig formalia, stor noggrannhet i akribi, hänvisningsteknik, notapparat, och i käll- och litteraturförteckning.</p>	<p>Relevant ämnesval och självständiga tolkningar. En trovärdig vetenskaplig argumentation. Tydlig koppling mellan forskningsläge, frågeställning och syfte. Väl vald empiri med motiverade avgränsningar. Goda metodval med god tillämpning. Relevant teoriansknytning. Klar disposition. De egna resultaten presenteras tydligt och relateras till annan forskning. Språklig stringens. Felfri formalia, stor noggrannhet i akribi, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning.</p>	<p>Frågeställningar, undersökning och analys hänger samman. Tydligt forskningsläge och koppling till tidigare forskning. Relevant metodval och val av empiri. Nyanserad källkritisk analys. God användning av teoretiska begrepp. Delvis nya resultat. God språkbehandling. Formalia utan brister, noggrannhet i akribi, hänvisningsteknik, notapparat, och i käll- och litteraturförteckning.</p>	<p>Frågeställningar, undersökning och analys hänger samman. Koppling till tidigare forskning finns. Teoretisk begreppsapparat används. Relevant metod, användandet av empirin är dock begränsad. Grundläggande källkritisk analys. Delvis nya resultat, insatta i sitt sammanhang. God språkbehandling. Formalia utan större brister, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning.</p>	<p>Frågeställningar, undersökning och analys hänger mestadels samman. Svag koppling till tidigare forskning. Acceptabel redogörelse för empiri, begränsad teoretisk analys och/eller tillämpning av metod. Grundläggande källkritisk analys. Teoriavsnitt svagt utvecklat. Delvis nya resultat, dock svagt insatta i sitt sammanhang. Tillräckligt god språkbehandling. Formalia utan större brister, hänvisningsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning.</p>	<p>Några av följande tillkortakommanden: Frågeställningar, undersökning och analys hänger inte samman. Koppling till tidigare forskning saknas. Irrelevant metod. Bristfällig presentation av empiri. Grundläggande källkritisk analys saknas. Inga resultat. Otydlig argumentation och felaktig språkbehandling. Formaliafel.</p>

Historiska institutionen Lunds universitet
Betygskriterier

Examination: Opposition	Mycket noggrann genomgång av uppsats. Självständigt genomförd opposition med fokus på analys, och tillämpning av teori och metod. Eventuella förbättringsförslag kan formuleras. Relevant prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen. Grundlig kontroll av akribi genomförd.	Noggrann genomgång av uppsats, där både förtjänster och eventuella tillkortakommanden diskuteras. Eventuellt viss sammanblandning av centrala kontra perifera problem. Kontroll av akribi genomförd.	Svag genomgång av uppsats. Brister och förtjänster tas inte upp. Olämplig prioritering av centrala kontra perifera problem. Akribi ej kontrollerad.
Examination: Muntligt försvar	Väl genomfört försvar av egen uppsats. Självständig argumentation och bemötande av kritik. God kännedom om den egna uppsatsens betydelse i ett större sammanhang.	Acceptabelt försvar av egen uppsats. Självständigt bemötande av kritik. Reflektioner om den egna uppsatsens betydelse i ett större sammanhang görs.	Omedvetenhet om den egna uppsatsens brister. Svag argumentation.
Examination: Seminarier	Ett antal andra seminariedeltagares resultat diskuteras självständigt. Förberedda frågor och analyser med god relevans.		Inga eller få andra seminariedeltagares resultat diskuteras, och/eller frågor och analyser med svag relevans.