

HELKURSVÄRDERING HISA12 Nätbaserad grundkurs historia (30 hp) 2017-2018

Generellt om kursen:

Kursen består av följande delkurser:

1. Katastrofernas århundrade, 6 hp (Lärare: Kenneth Johansson)
2. Konkurrerande civilisationer, 9 hp (Lärare: Marie Lindstedt Cronberg)
3. Världsekonomi, statsbildningar och revolutioner, 7,5 hp (Lärare: Viktor Pressfeldt)
4. Industri och imperier, 7,5 hp (Lärare: Viktor Pressfeldt)

Genomströmning:

Under höstterminen 2017 var 47 studenter registrerade på kursen, och under vårterminen 2018 var 28 fortsättningsregistrerade. Vid vårterminens slut var 11 personer helt klara med kursen. Ytterligare 8 personer har poäng från någon av terminerna, men saknar resultat för slutbetyg.

Utfallet av examinationen per delkurs:

Delkurs 1: 20 studenter blev klara med delkursen varav 10 med betyget VG och 10 med G, 1 med U. 26 utan resultat.

Delkurs 2: 20 studenter blev klara med delkursen varav 13 med betyget VG och 7 med G. 27 utan resultat.

Delkurs 3: 15 studenter blev klara med delkursen varav 6 med betyget VG och 9 med G. 13 utan resultat.

Delkurs 4: 11 studenter blev klara med delkursen varav 6 med betyget VG och 5 med G. 17 utan resultat.

Lärarnas kommentarer:

Katastrofernas århundrade

Jag undervisade på delkurs 1. Katastrofernas århundrade, 6 hp. Delkursen bestod av sex olika veckoövningar samt tentamen. Veckoövningarna anknyter till teman i kurslitteraturen men innehåller ofta – förutom kurslitteraturen – även annan litteratur (artiklar, hemsidor, bilder, filmer). Det är stor variation i uppgifterna, som ska redovisas antingen genom diskussioner eller paper.

Vad gäller studenternas svar på enkäten vill jag göra några kommentarer:

1. Det är inte bara så att studenterna är ganska nöjda med kopplingen mellan kursmål, undervisning och examination. Ca 8-9 av 10 studenter tycker att denna koppling varit bra eller mycket bra. Mycket bra var särskilt övningarna som handlade om att kunna visa förmåga att kommunicera och diskutera frågor om historia och historiens plats i samhället; kunna visa översiktlig kunskap om och förståelse av politiska, kulturella, ekonomiska och sociala tillstånd och förändringar; kunna diskutera olika tolkningar av historiska problem; kunna visa förståelse för att historiskt vetande är människoskapat.

2. Det är mycket viktigt att lärarna får det stöd de behöver för att de ska kunna fungera optimalt i sin roll på en distanskurs. Innan kursen måste varje ny lärare få reda på vad som normalt förväntas av dem på en distanskurs. Vi bör lära oss och tänka över innebörden av en av kommentarerna: "Man kan inte bara lägga ut arbetsuppgifter och låta studenter ägna sig åt självstudier. Det måste finnas något ni vill förmedla med kursen, något som ni vill att vi får med oss som en kunskapsbas för vidare studier." Förutsättningarna för att uppfylla kursplanens mål är inte desamma på en distanskurs som på en campuskurs.

3. Det finns mycket som kan utvecklas i delkurserna.

- a. LUPlay är nu integrerad med LUVIT vilket gör det enkelt för lärarna att spela in korta filmsnuttar som antingen presenterar veckouppgifterna eller kommenterar studenternas arbete.
- b. Diskussionerna mellan studenterna – kamratgranskningen – borde användas mer medvetet som en av flera möjligheter till feedback.
- c. Kollaborativa dokument borde användas i veckoövningar genom att t ex använda Office 365 (gratis för studenter) eller Google docs.
- d. Men för att göra detta borde veckoövningarna skrivas om – ett arbete som gärna får kosta institutionen några timmar.

Som lärare på delkursen är jag nöjd med min insats och tror att jag kunnat inspirera en del studenter till att läsa fortsättningskurserna i historia.

/Kenneth Johansson

Konkurrerande civilisationer

Kursen bestod av fyra gruppdiskussioner och sex skriftliga veckouppgifter och avslutades med en hemtentamen i form av en övergripande valbar essäuppgift. Över lag fungerade kursen bra och studenterna arbetade engagerat med uppgifterna som ofta innehöll utmaningar och inbjöd till egen reflektion kring litteratur och källor.

Flertalet studenter skrev genomtänkta diskussionsinlägg med utgångspunkt i kurslitteraturen och övrigt kursmaterial och diskussionerna hamnade på en bra nivå. Flertalet inlämnade veckouppgifterna höll hög kvalitet och egna erfarenheter och historisk specialkunskap vävdes ofta in i svaren. Efter hand blev veckoövningarna även alldeles utmärkta till formen med bl.a. noggranna litteraturhänvisningar.

Oundvikligen tar det läraren ca en vecka att läsa, sammanställa och kommentera studenternas svar på veckouppgifterna vilket kan uppfattas som frustrerande för den som väntar på feedback – men detta är svårt att komma ifrån.

Jag instämmer i synpunkten att inspelade korta föreläsningar kan fungera som ett bra komplement till det nuvarande upplägget.

/Marie Lindstedt Cronberg

Världsekonomi, statsbildningar och revolutioner och Industri och imperier:

Jag försökte i hög utsträckning anpassa kursmomenten till en för den samtida historievetenskapen relevant akademisk nivå. Mitt övergripande mål i varje uppgift var att ge studenterna en förståelse av historia som vetenskap, vilket ibland skiljer sig från studenters förutfattade meningar kring vad historia som universitetsämne är.

Jag omarbetade också uppgifterna för att ge studenterna konkreta textanalytiska verktyg. I synnerhet försökte jag ge studenterna verktyg för att arbeta komparativt, vilket tycks ha fungerat väl. Kurslitteraturen funderade i regel bra för upplägget. Att litteraturen var tematiskt överlappande gav studenterna tillfälle att reflektera kring hur olika perspektiv ger olika resultat i historisk forskning. McKay lämnar dock en del att önska gällande möjligheterna att få studenterna att tänka och resonera vetenskapligt.

Jag arbetade i hög utsträckning med att ge individuell feedback i kurssystemet, för att på så sätt kunna arbeta formativt med studenterna. Detta fungerade väl under delkurs 3 men mindre väl i delkurs 4 när jag i högre utsträckning skötte feedbacken från min e-post. Flera studenter verkar inte ha nåtts av mina e-postmeddelanden, vilket i synnerhet var problematiskt. På delkurs tre utgick jag från en konventionell tentautformning. På delkurs fyra utformade jag tentamen på så sätt att studenterna skulle formulera en egen uppgift. Uppgiften skulle i förväg godkännas av mig. När tekniken kring korrespondensen av olika

skäl inte fungerade fallerade detta i några fall och vissa studenter blev lidande. På grund av sjukskrivningar släpade jag efter med en del av feedbacken i delkurs fyra, vilket inte var optimalt. Här hade jag efterlyst ett lärarlag eller liknande för möjlig avlastning.

Överlag vill jag dock poängtera att studenterna, i den mån de har fullföljt kursen, håller en mycket hög nivå, vilket märkts såväl i deluppgifterna som i tentamina. Studenterna tycks också ha fått en förståelse kring vad historia som vetenskap är och jag märkte en tydlig skillnad mellan de inledande och avslutande kursmomenten gällande analytisk nivå.

/ Victor Pressfeldt

Kursansvariges kommentar:

Av de studenter som har svarat har fler erfarenhet från högre studier jämfört med tidigare år, och färre har arbetat parallellt med sina studier. Det har också varit en mer jämn och rimlig arbetsbörda om man ser till hur många timmar per vecka som studenterna har ägnat sig åt sina studier än tidigare. Det är bra. Med detta sagt är det få som har resultat på kursen Och det är få som svarat på enkäten. Det är några studenter som är missnöjda med allt – och det ger stora utslag när det bara är 10 svaranden. Men det tycks tyvärr som om kursen inte har levt upp till den höga kvalitet som den nätbaserade grundkursen i historia brukar bjuda på.

Merparten är ganska nöjda med kopplingen mellan kursmål, undervisning och examination. Det finns några få som tycker litteraturen och kursen har varit svår, och några få som tycker litteraturen och kursen har varit för lätt. De flesta tycks befinna sig mellan dessa extremer. Överlag tycks studenterna vara mer nöjda med höstterminens delkurser än med vårterminens. På vårterminens kurser har studenterna fått för lite kontakt med och stöd från läraren, och fått ägna sig för mycket åt självstudier.

I övrigt är kursledningens tankegångar för förändringar helt i linje med några av de förslag som studenter och lärare ger:

- Uppgifter som liknar varandra till omfång och struktur som återkommer vecka för vecka, delkurs för delkurs, vilken kan ge en bättre struktur. Detta till trots att någon student här tyckte om variationen av uppgifter, så är undertecknad övertygad om att en gemensam struktur dessutom kan göra kursplattformen mer överblickbar.
- Fler moment med lärarförberett material (fler lärarkommentarer, gärna via bild, om viktiga termer eller historiska processer). Detta ger en tydligare styrning om vad läraren förväntar sig att studenterna ska lära.
- Fler mindre tester längst vägen. Detta kan ge mer lärarkontakt (utan att lärarna knäcks av kravet att ge feed-back till alla individer). Den kollektiva efterläsningen som vi har idag på ganska tunga veckoövningar är bra, men kommer sent när studenterna ägnar sig åt nya saker.

Arbetet med att få tydligare instruktioner, en mer användarvänlig lärplattform och att ge lärarna mer stöd i sitt arbete – så att studenterna i sin tur inte ska känna sig bortglömda – fortsätter. Det tycks i alla fall som om lärarna har hunnit med att ge ganska mycket respons ändå, även på andra terminen. Ett trevligt svar är studenten som skriver att denne "verkligen fått en duvning i skrivande".

Kursutvärderingen sammanställd av Anna Walette, kursansvarig

HISA12 Nätbaserad grundkurs historia 2017-2018

Antal svar: 10

Har du tidigare studerat vid högskola/universitet?

Har du tidigare studerat vid högskola/universitet?	Antal svar
Ja	9
Nej	1
Summa	10

Om ja, antal terminer?

Om ja, antal terminer?	Antal svar
1-2	2
3-5	0
6-8	1
8-	6
Summa	9

Har du förvärvsarbetat eller studerat något annat under dessa två terminer?

Har du förvärvsarbetat eller studerat något annat under dessa två terminer?	Antal svar
Ja	6
Nej	4
Summa	10

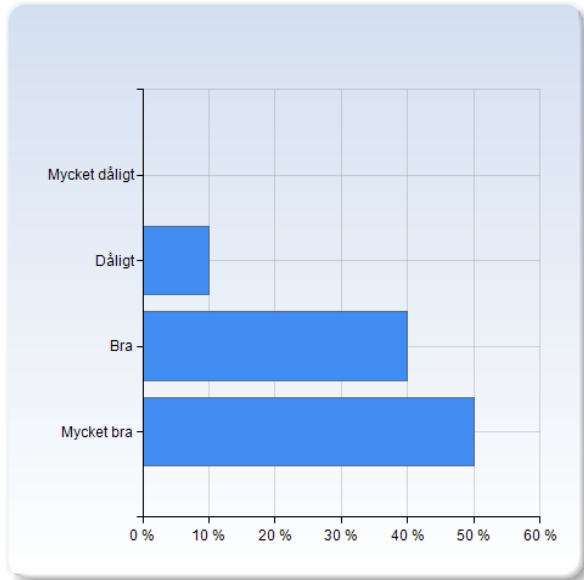
Uppskatta hur mycket tid per vecka du lagt ner på dina studier i historia under kursen:

Uppskatta hur mycket tid per vecka du lagt ner på dina studier i historia under kursen:	Antal svar
Mindre än 10 timmar per vecka	1
10-20 timmar per vecka	6
Mer än 20 timmar per vecka	3
Summa	10

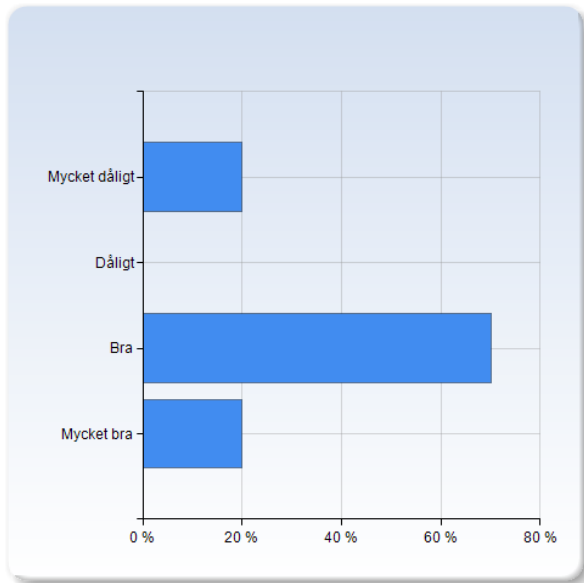
Hur bedömer du att dina förkunskaper var inför denna kurs?

Hur bedömer du att dina förkunskaper var inför denna kurs?	Antal svar
Tillräckliga	8
Otillräckliga	2
Summa	10

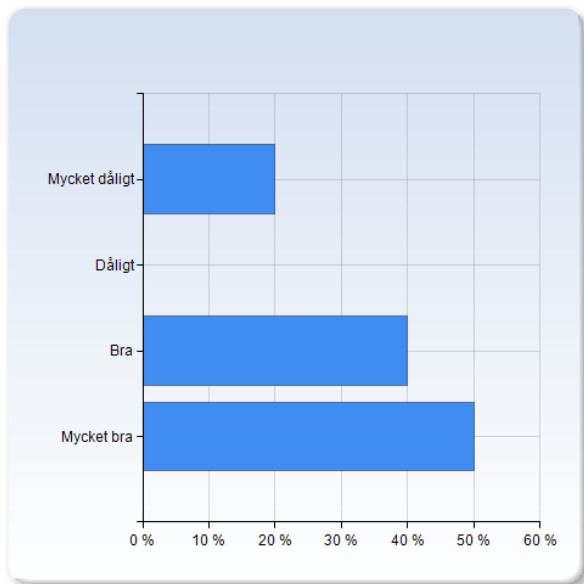
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna visa översiktlig kunskap om och förståelse av politiska, kulturella, ekonomiska och sociala tillstånd och förändringar examinerats i veckoövningar eller tentamen?



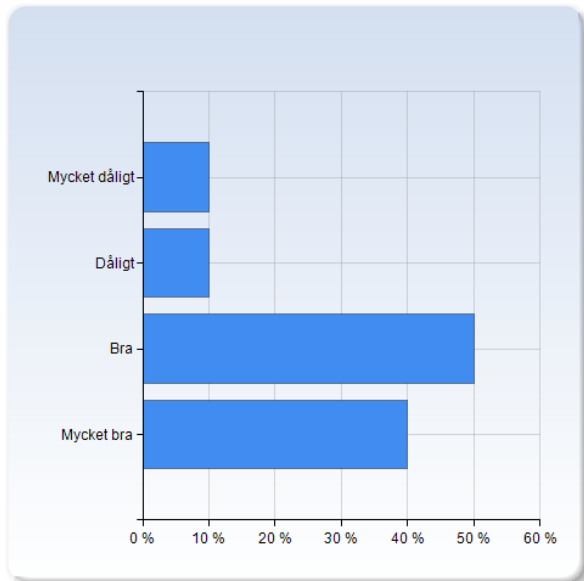
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna visa insikter i aktuell historisk forskning examinerats i veckoövningar eller tentamen?



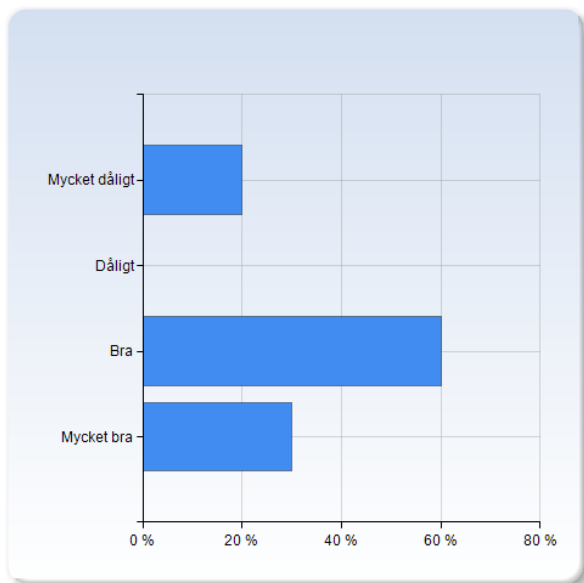
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna visa förståelse för att historiskt vetande är människoskapat examinerats i veckoövningar eller tentamen?



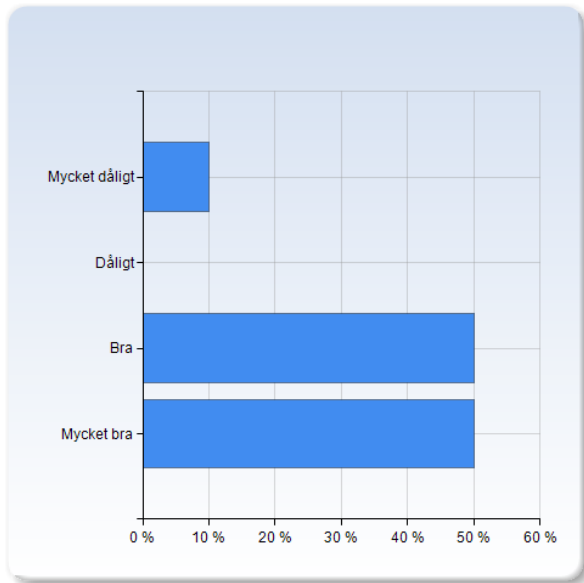
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna problematisera kortare vetenskapliga texter examinerats i veckoövningar eller tentamen?



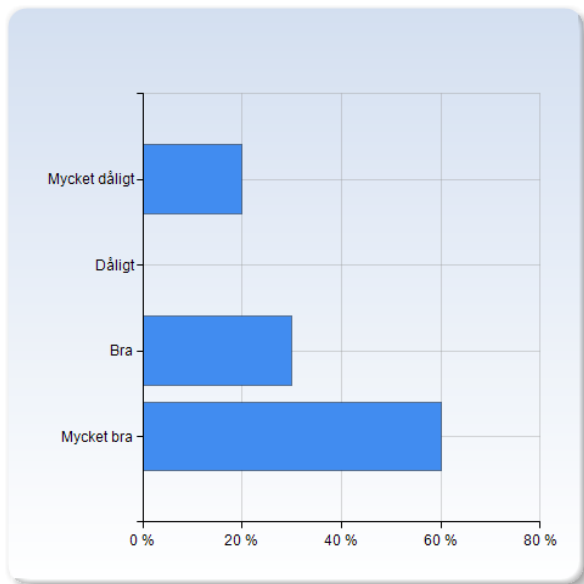
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna redogöra för och diskutera några för historieforskningen relevanta begrepp examinerats i veckoövningar eller tentamen?



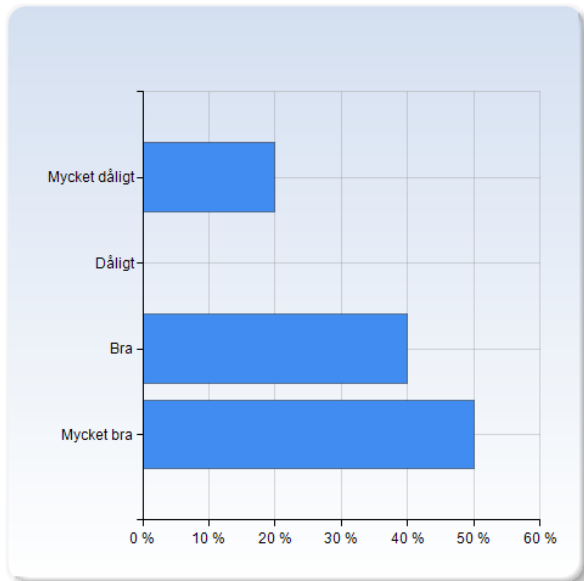
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna värdera olika typer av källmaterial examinerats i veckoövningar eller tentamen?



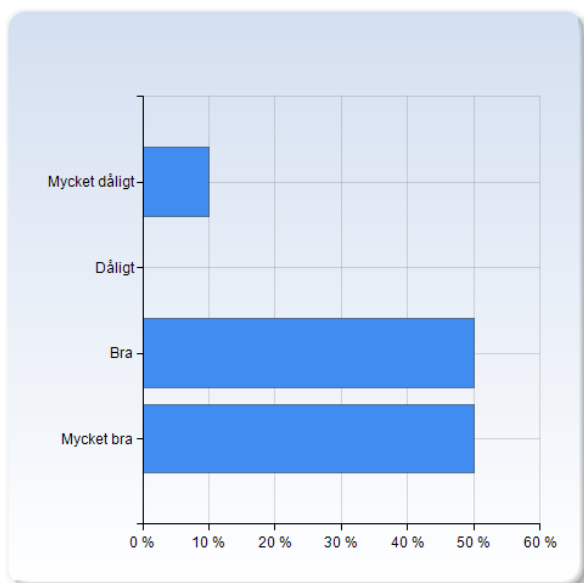
I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna diskutera olika tolkningar av historiska problem examinerats i veckoövningar eller tentamen?



I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna visa förmåga att kommunicera och diskutera frågor om historia och historiens plats i samhället examinerats i veckoövningar eller tentamen?



I vilken utsträckning har kursmålet att du efter avslutad kurs ska kunna resonera kring synen på genus, etnicitet och mångfald i historien examinerats i veckoövningar eller tentamen?



Hur ser du på kursen som helhet – motsvarade den dina förväntningar med tanke på beskrivningen av kursens innehåll och mål i kursplanen?

Hur ser du på kursen som helhet – motsvarade den dina förväntningar med tanke på beskrivningen av kursens innehåll och mål i kursplanen?	Antal svar
Ja	7
Nej	3
Summa	10

Kommentar

Kursen var över min förväntan! Jag har fått ett nytt intresse för historiska studier och hoppas kunna fördjupa mina kunskaper vidare i höst.

Kursen har varit mycket utmanande och krävande

Och rolig

Jag tackar

Riktigt dåligt upplagd kurs. Jag har inte tagit med mig speciellt mycket från denna kurs.

Jag är besviken och ångrar att jag inte gick kursen någon annanstans. Vårens kurser har varit en stor besvikelse. Enda orsaken till att jag inte hoppade av är att jag inte ville läsa om en hel A-kurs. Men idag tror jag att det varit bättre att börja om någon annanstans och känt att jag lärt mig något. Svaren i fråga 6-14 gäller höstens kurser.

Saknar mer grundläggande historia från a till B

Tycker du att det har funnits koppling i delkurserna mellan kursmålen, undervisningen och examinationen?

Tycker du att det har funnits koppling i delkurserna mellan kursmålen, undervisningen och examinationen?	Antal svar
Ja	7
Nej	3
Summa	10

Kommentar

I så fall var dessa kopplingar extremt otydliga.

De två första kurserna fungerade men de två sista fungerade inte alls.

Tycker ibland det har varit för krångligt för att vara en a kurs

Har varje delkurs en lämplig examinationsform med tanke på kursens innehåll och mål?

Har varje delkurs en lämplig examinationsform med tanke på kursens innehåll och mål?	Antal svar
Ja	8
Nej	1
Summa	9

Kommentar

De två första kurserna fungerade men de två sista fungerade inte alls.

Har undervisningen varit välstrukturerad och instruktionerna tydliga?

Har undervisningen varit välstrukturerad och instruktionerna tydliga?	Antal svar
Ja	7
Nej	3
Summa	10

Kommentar

Internetkonceptets svaghet är dialogen och diskussionen men jag har verkligen fått en duvning i skrivande

Både och. Flertalet gånger har information om litteratur för uppgiften varit knapphändig eller felaktiga.

I de två första delkurserna var instruktionerna bra, men de två sista har varit dåliga och i vissa fall katastrof.

Det har funnits instruktioner men eftersom det varit dåligt med kommunikation och lågt engagemang från läraren under de två sista kurserna har undervisningen varit bristfällig. Man kan inte bara lägga ut arbetsuppgifter och låta studenter ägna sig åt självstudier. Det måste finnas något ni vill förmedla med kursen, något som ni vill att vi får med oss som en kunskapsbas för vidare studier.

Saknar att det inte finns inspelade föreläsningar man kan lyssna på. Hade gett mycket och varit så lärorikt

Har kursmaterialet varit till stöd för ditt lärande?

Har kursmaterialet varit till stöd för ditt lärande?	Antal svar
Ja	8
Nej	1
Summa	9

Kommentar

Riktigt dåliga kursböcker, framför allt McKay och Nordens historia. Man fick inga bakgrundstankar och värderingar som ledde fram till de historiska händelserna som de tar upp. Endast direkt fakta. Riktigt dålig inlärninng på det sättet.

Ibland jättesvårt texter. Kursboken och de svenska böckerna var jätteintressanta

Vill du framhålla någonting särskilt när det gäller kursmaterialet?

Vill du framhålla någonting särskilt när det gäller kursmaterialet?

Mycket extremt svår litteratur där jag, som tidigare utan universitetsutbildning haft problem med att tillgodose mig materialet.

Det har varit ett bra material, känns mindre bra när det kommer till hela böcker som inte finns med på litteraturlistan från början. Inte alltid det är så lätt att hinna med att få tag på bok då. Eller när hänvisningar i böcker gäller en helt annan upplaga än vad som angetts i listan.

Kursmaterialet har varit bra men eftersom det varit så dåligt med föreläsningar och kommentarer från läraren under de två sista kurserna så har man enbart fått förlita sig på kurslitteraturen för att få förståelse.

Just föreläsningar att lyssna på

Mycket bra kurslitteratur!

Vill du framhålla någonting särskilt när det gäller kursplattformen Luvit?

Vill du framhålla någonting särskilt när det gäller kursplattformen Luvit?

Ibland svårt med länkar

den har funkade jättebra, enkel och tydlig

Upplever den som lite seg.

På riktigt så är LUVIT under all kritik vad gäller kursplattformar. Svårt att förstå, otydliga underrubriker och svårt att hitta det man söker. Man kan inte logga ut heller vilket känns väldigt otryggt. När man svarar på ett inlägg går det heller inte att se inlägget man svarar på vilket gör att man måste kopiera inlägget man vill svara på och klistra in i antingen ett annat dokument eller i det svar man håller på att formulera.

Den fungerar bra och är lätt att använda

Nej

Enkel att använda

Har arbetsinsatsen som har krävts av dig varit för stor?

Har arbetsinsatsen som har krävts av dig varit för stor?	Antal svar
Ja	1
Nej	8
Summa	9

Kommentar

Arbetsinsatsen har varit på en lagom nivå, utmanande men ändå rimlig.

Delvis, framförallt under de två sista delkurserna. Det är orimligt att man i de två första ska skriva uppsatser på 4 sidor och i de två sista ska man helt plötsligt skriva det dubbla. Sedan tycker jag också att det är väldigt konstigt att veckouppgifterna blev dubbelt så långa i de två sista kurserna. De första två delkurserna var helt okej arbetsbelastning med de två senaste var alldeles för mycket.

Har kommunikationen mellan dig som student och lärarna fungerat tillfredsställande?

Har kommunikationen mellan dig som student och lärarna fungerat tillfredsställande?	Antal svar
Ja	7
Nej	3
Summa	10

Kommentar

Good enough

Knapp eller helt avsaknad återkoppling för samtliga uppgifter under delkurs 3 & 4

Första halvan var bra, kände att det gick att fråga utan att känna sig dum, sämre på andra halvan då jag kände mig oerhört korkad som inte fattade vad som menades

Ja men det var svårt att hitta mailadresserna på kursplattformen. Men de svarade snabbt på mailen man skickade. Hittade inget bra sätt att kommunicera med dem på själva plattformen vilket var konstigt.

Kommunikationen har inte fungerat under vårterminens 2 kurser.

Ibland inget svar via mail och det är ju lite problematiskt när det är en distansutbildning

Har du fått återkoppling på dina prestationer t.ex. i samband med veckouppgifter, diskussioner och examination?

Har du fått återkoppling på dina prestationer t.ex. i samband med veckouppgifter, diskussioner och examination?	Antal svar
Ja	7
Nej	3
Summa	10

Kommentar

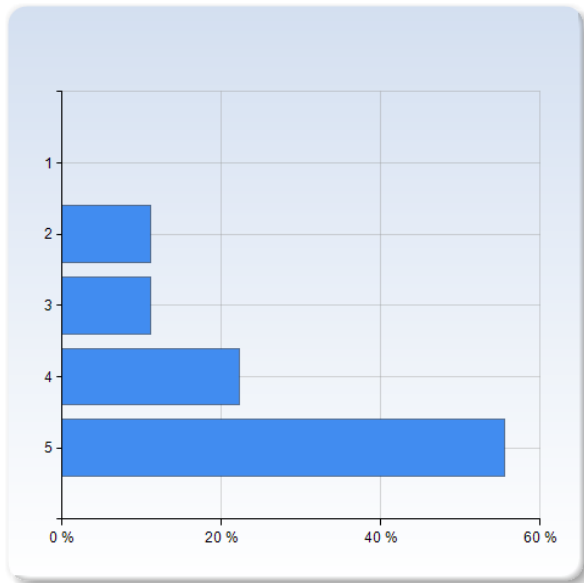
Vår lärare blev sjuk så andra terminen lite mindre av den varan

Inte alltid, men detta tycker jag inte heller är nödvändigt på en kurs med nya uppgifter nästan varje vecka.

Knapp eller helt avsaknad återkoppling för samtliga uppgifter under delkurs 3 & 4

Vårens kurser har inte fungerat alls. Jag har inte fått någon återkoppling på mina inlämnade uppgifter. Jag vet inte om jag förstått uppgifterna rätt. Jag har fått en kommentar på en tenta som gjorde att jag undrade om det verkligen var min uppgift som läraren läst. Frågor i lärarforumet har besvarats sent eller inte alls. Jag fick ingen kommentar om min självvalda examensuppgift blev godkänd som ämne och fick lämna in ändå.

Hur bedömer du din egen inlärningsprocess under kursen? Jag lärde mig... (1 = lite, 5 = mycket)



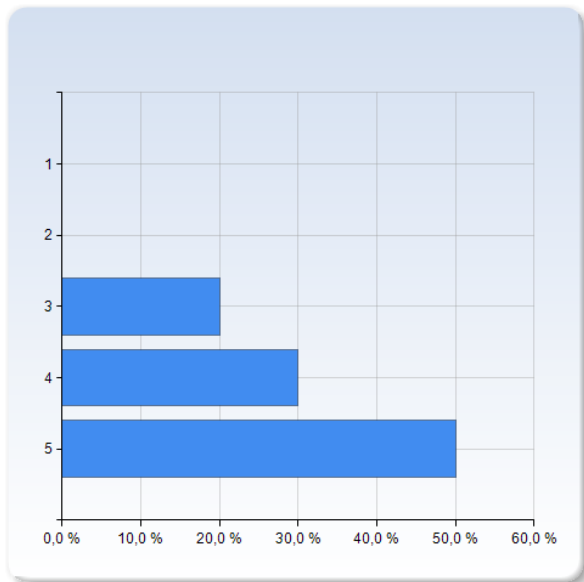
Kommentar

Jag lärde mig knappt någonting som jag tyckte var direkt historierelaterat. De flesta uppgifterna hade någon slags twist med ofast genus. Lite tråkigt i längden att inte lära sig mer om renodlade historiska händelser och vilka tankar som låg bakom dessa.

Det har under våren bara varit en stor frustration. Det har varit självstudier, jag kunde ha läst böckerna själv och fått ut lika mycket som jag fått genom att gå kurserna. Jag trodde det skulle bli ett spännande upplägg där man tittade på historia utifrån litteratur och filmer men det blev bara ett ytligt lärande utan någon teoretisk grund att stå på för att kunna göra historiska tolkningar.

Missade sista kursen

Hur bedömer du din egen aktivitet under kursen? Jag var... (1 = passiv, 5 = aktiv)



Kommentar

Jag har gjort vad som har krävts av mig. Inte mer, då jag inte varit inspirerad till att lägga ner någon direkt energi på denna kurs.

Jag har varit aktiv i alla diskussioner och i alla uppgifter men det har varit frustrerande då läraren inte själv har varit särskilt aktiv.

Har något på kursen varit särskilt bra - i så fall vad?

Har något på kursen varit särskilt bra - i så fall vad?

Veckouppgifterna. En sak jag tycker om är hur vi ofta i veckouppgifterna har knutit an till dagens samhälle och politiska debatt. Att t.ex. börja delkurs 2 med att diskutera texten "The Clash of Civilisations" och andra samtida frågor som AIT, eller afrikansk identitet mm, var väldigt bra och gjorde inläsningen av materialet mer stimulerande.

Träning i kritiskt analytiskt tänkande

Väldigt bra blandning av uppgifter under alla delkurser. Är supernöjd med kursens innehåll och utformning. Jag har slitit väldigt mycket för att bli klar med allt, men har samtidigt lärt mig oerhört mycket. Så allt är som det ska.

Nej.

Litteraturen och inlämningsuppgifterna

Bör något i kursen förändras - i så fall vad?

Bör något i kursen förändras - i så fall vad?

Om man kan utveckla dialog diskussion vore det bra

Mycket borde förändras. Ny plattform, annat upplägg på veckouppgifterna, kanske ett frågepapper med frågor om en viss epok som man ska besvara, fler uppgifter som faktiskt handlar om en ren historisk epok, inte litteraturhistorisk inte genushistorisk- bara rent historisk. Färre genusuppgifter, de är viktiga det medger jag men att var och varannan uppgift ska ha en koppling till genus är lite lamt. Det känns som att ni har lagt in dessa uppgifter bara för att det är "inne" att prata om sådant här just nu. Som sagt, genus och etnicitet ÄR extremt viktigt men gör istället en bra uppgift om det där ni går igenom hur ras/etnicitet/ genus sett ut genom de historiska epoker va snackat om i kursblocket.

Tydligare kopplingar till kursblockets teman. Sen om ni ska ha en fortsättningskurs på denna kursen, varför ligger den inte året efter den här kursen har gått? Jag förstår att det kan behöva ligga vart annat år men var lite smarta och lägg den direkt efter denna kursen då om ni vill att folk ska läsa vidare. Överlag en riktigt trist och dålig kurs som verkligen behöver ses över och antagligen göras om i grunden.

Ta bort de s.k efterläsningarna/sammanfattningarna som läraren gör. Det har under våren inte förekommit några sådana så det har enbart varit självstudier och ett ytligt lärande. Gör iordning föreläsningar, kompendium, inspelningar och visa på något sätt vad ni vill att vi skall lära oss under kurserna. De efterläsningar som kom i höstas var bra men oftast så var man redan inne på nästa kursdel så det gav inte så mycket att läsa dem utom att inse att man inte helt förstätt vad läraren ville att man skulle göra eller lära sig. Det var ett ständigt gissande vad som förväntades att man skulle förstå och prestera i uppgifterna. Jag har läst många distanskurser men den här har inte alls fungerat så bra som andra kurser gjort. Den struktur ni har bygger på stor aktivitet från läraren och när den inte finns faller strukturen.

Föreläsningar