

Utvärderingsrapport

Industri och imperier, (7,5 hp)

HT 2014

Lärare: Stefan Amirell

Rapporten upprättad av studierektor Marie Lindstedt Cronberg

Antal enkäter: 17

För 10 av de 17 studenter som besvarat enkäten var detta första terminens studier vid universitet och högskola. 7 hade tidigare studerat vid annan institution.

På frågan om antalet undervisningstimmar varit tillräckligt uppgav flertalet, 12 studenter av 17, att antalet undervisningstimmar på delkursen varit fullt tillräckligt medan 4 ansåg att det varit otillräckligt och en lämnade svaret blankt.

Flertalet studenter, 12/17, uppskattade sin närvaro till 100%.

25%	0
50%	2
75%	3
100%	12

Studenterna uppskatta hur mycket tid de ägnat kursen per vecka enligt följande:

Under 20 tim/v	4
20-30 tim/v	8
30-40 tim/v	4
mer än 40 tim/v	1

På frågan om kommunikationen mellan studenten och läraren fungerat tillfredsställande svarade 15/17 ja och 2 nej.

På frågan om undervisningen varit välstrukturerad och instruktionerna tydliga svarade 14 studenter ja och 2 nej. En svarade mittemellan.

Fritextsvar: En student önskade tydligare information om recensionsövningen och en annan tydligare instruktionsuppgift till kompletteringsövningarna. Luvit kändes från början ovan. Kursläraren är en av de bästa jag haft.

Hur bedömer du din egen inlärningsprocess under kursen?

Jag lärde mig lite					Jag lärde mig mycket
1	1	4	6	2	

Hur bedömer du din egen aktivitet på kursen?

Passiv					Aktiv
	5	6	3		

3 studenter lämnade frågorna blanka

På frågan "har examinationen varit välfungerande till form" och innehåll svarade 11/17

ja, 2 svarade nej och 4 lämnade frågan blank.

Fritextsvar: "Skulle varit roligt att få en fråga om kvinnornas roll."; "Underligt att ha en större fråga om Siam, ett land som vi mycket ytligt gått igenom."; "bokrecensionen låg för nära jul och det var svårt att fördela tiden mellan bokrecension och tentaläsning".

På frågan om något borde förändras i delkursen svarade studenterna:

Fritextsvar: "Färre obligatoriska undervisningar"; "Har varit svårt att hänga med i instuderingen med både gruppuppgifter och recensionsuppgift"; "Fler föreläsningstillfällen. Hade ofta svårt att hinna med allt."; "Missar man något bör man ej straffas med extremt stora hemuppgifter."; "Strukturen på föreläsningarna vilka varit väldigt okoncentrerade."; "Förbättrad förklaring på vad som är viktigt och inte viktigt. 79 instuderingsfrågor är för mycket och man blir osäker på vad läraren anser vara viktigt".

På frågan "Har något varit särskilt bra? Svarade studenterna:

"Struktur och tydlighet under föreläsningarna."; "Piraterna"; "Pedagogiska instruktioner och powepoint."; "Bra balans mellan undervisning om Europa och resten av världen, har saknats i tidigare kurser".

Kommentar från läraren:

Med reservation för att svarfrekvensen är ganska låg verkar kursen i stort ha fungerat bra. Några punkter som svar på kritiken och/eller att förbättra till nästa kursomgång:

1. Som jag förstår det fungerade Luvit bra för de flesta, bortsett från en administrativ miss i kursens inledning, som gjorde att hela HISA02 inte fick inloggningsuppgifter med en gång. Det är också en vanesak – om institutionen tog ett principbeslut om att sluta kopiera upp klassuppsättningar av instruktioner, uppsatser mm på papper och i stället distribuerade dessa elektroniskt skulle studenterna redan från dag 1 lära sig att använda plattformen. Och vi skulle spara pengar, skog osv. **SLUTSATS INFÖR NÄSTA OMGÅNG:** Ingen ändring i upplägg men bättre framförhållning och uppföljning så att alla studenter får inloggningsuppgifter i tid.

2. Att det är svårt att hinna med handlar om att julen infaller mitt i kursen, vilket gör att det blir väldigt komprimerat, även för mig som lärare. Men det är en mycket liten minoritet som hävdar att de har lagt mer än 40 tim. på kursen, och jag misstänker att det då inte gäller perioden 19 dec – 6 jan, åtminstone inte fullt ut. **SLUTSATS INFÖR NÄSTA OMGÅNG:** Ingen åtgärd.

3. Recensionsuppgiften ligger inte optimalt i slutet av terminen. Många hinner inte med den i tid, vilket, som jag förstår det, påverkar genomströmningssiffrorna negativt (även om de flesta sedan gör recensionen och blir godkända, oftast i samband med omtentan). **SLUTSATS INFÖR NÄSTA OMGÅNG:** Kan uppgiften läggas tidigare, ev. i samband med en annan delkurs?

4. Stora kompletteringsuppgifter vid frånvaro på gruppövningarna: Dessa var tidigare, under Martins regi, dubbelt så omfattande (10 s. mot nu 5). Jag tycker det är rimligt, men det bör betonas hårdare att övningarna är obligatoriska och att frånvaro endast accepteras vid max ett tillfälle pga av särsk. skäl (ej semester, extrajobb etc.). **SLUTSATS INFÖR NÄSTA OMGÅNG:** Detta bör diskuteras på A-kurslärarmöte så att en gemensam, tydlig policy kan antas och kommuniceras från dag 1.

5. Instuderingsfrågorna kan vara för många, men verkar också ha hjälpt studenterna i inläsningen. SLUTSATS INFÖR NÄSTA OMGÅNG: Översyn och ev. minskning av dessa till ca 50.

6. Övrigt: Resultatet på tentan var det bästa som jag har upplevt; endast 12 underkända av 75, dvs 84 procent godkända. Det är dock svårt att veta vad det beror på – en bra studentgrupp, flera svaga studenter har fallit ifrån, kursupplägg med tydligt constructive alignment (vilket har varit ambitionen, bl a med föreläsningar, instuderingsfrågor, förberedande lektion inför tentan osv).

Studierektors kommentar

Studenternas enkätsvar vittnar om att kursen över lag fungerat bra, liksom antalet godkända studenter vid tentamen. Dock har studierektor diskuterat recensionsuppgiftens placering i kursen med kursläraren. Nästa termin, vt 2015, kommer recensionsuppgiften att ha en tidigare inlämning. Hur detta påverkar genomströmningen på kursen ska utvärderas.

Beträffande obligatoriska gruppövningar är det ett viktigt inslag i kursen och vissa av lärandemålen är kopplade till dessa. Därmed är det viktigt att kompletteringsuppgifter lämnas in vid frånvaro. Enligt studenternas rättighetslista är institutionen skyldig att tillhandahålla alternativ för studenter som missat obligatoriska moment pga sjukdom eller studerandefackliga uppdrag. Härvid råder ingen begränsning i antalet tillfällen.

Enkäter och sammanställning upprättad av

.....
Studierektor Marie Lindstedt Cronberg